



-----

Auch mit vielen Beiträgen vertreten in 6 Foren von  
www.wissenschaft.de:

- Forum "Astronomie"
- Forum "Leben im All"
- Forum "Zukunft der Raumfahrt"
- Forum "Wissenschaft und Erkenntnis"
- Forum "Bio-Ethik und Gentechnik"
- Forum "Stammzellen"

- Dann dort jeweils RECHERCHE anklicken
- Bei 'Autor'
- Harry Schloßmacher
- eingeben
- Suche starten (für alle Beiträge)
- Etwas warten und alle meine Beiträge sind aufgelistet -  
brauchen nur noch angeklickt zu werden

-----

HHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSS

-----

www. INSELx.de  
- Eine der umfangreichsten Privat-Websites !  
- ca. 2.000 Hits monatlich

-----

Und noch viele Artikel ausgestellt in den Foren von  
- www.space-odyssey.de (Hauptsächlich ab Seite 2)  
- www.wissenspool.de (Hauptsächlich Archiv)

-----

Empfehle darüber hinaus sehr:

!! www.transhumanismus.de !!

HHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSS  
HHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSS

"A.Gorski" schrieb:

- > Hallo Harry
- >
- > Es tut mir bis heute sehr leid das es ist so gelaufen bei de:trans.
- > Solltest du noch nicht kennen, dann gibt es ein
- > Lebensverlängerungsforum das wird sich sehr freuen Dich begrüßen zu
- > dürfen.
- > Die Adresse lautet <http://www.falk-ev.de>
- >
- > Grüße
- >
- > Arno

Betreff: Kommt AUCH in Inselx >> Gruppe 1 Geistes- und  
Naturwissenschaftliches Rubrik "EMANZEN"  
Datum: Fri, 21 Nov 2003 16:01:18 +0100  
Von: Harry S <HarryS@onlinehome.de>  
An: Andreas Sierigk <ASierigk@onlinehome.de>

(ANGEFÜGT WAR "DER GROSSE UNTERSCHIED" - Weg auch mit der Sport-Extrawurst)

Hallo Andreas,

Diese Anfügung kommt AUCH in Inselx >> "Gruppe 1, Geistes- und Naturwissenschaftliches" (Also NICHT ins Mailforum !!) und zwar in die Rubrik "EMANZEN"

Danke.

Mit freundlichem Gruß  
Harry

Betreff: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag

Datum: Wed, 26 Nov 2003 18:38:28 +0100

Von: Harry S <HarryS@onlinehome.de>

BCC: Print DIE WELT <forum@welt.de>, "TV\_3sat\_Redaktionen\_19.10

\_talk.hoch.2.und.Sternstunde.der.Philosophie" <3sat@zdf.de>, TV\_ZDF

<nachtstudio@zdf.de>, "TV\_ZDF\_Dr. Stefan Münker"

<muenker.s@zdf.de>, "TV\_NDR\_Grimm, Joachim (NDR, Lo)" <j.grimm@ndr.de>, TV\_ORF

<online@orf.at>, TV\_NDR <ndr.talk.show@ndrtv.de>, TV\_Der Club <sfdrs@sfdrs.ch> ,

TV\_ARTE <jp-beinert@arte-tv.com>, TV\_NDR <herman.und.tietjen@ndrtv.de>, "TV\_NDR

Susanne G." <s.goeritz@ndr.de>, "TV\_NDR Hilly K." <h.kalvelage@ndr.de>, TV\_BR

<quer@br-online.de>, TV\_Holland 1 <memories@kro.nl>, TV\_BR Redaktion Space-Night

<g.scheller@brnet.de>, TV\_SWR <nachtcafe@swr.de>, TV\_SWR

<Stefanie.Groh@swr.de>, TV\_Endemol <Julia.Wirges@endemol.de>, TV\_Endemol Emails

<EndemolEmails@endemol.nl>, TV\_ORB <orbfernsehen@orb.de>, TV\_ORB polylux

<produktion@kobalt.de>, TV\_ORB Redaktion von <polylux@kobalt.de>, TV\_Radio

Bremen <3nach9@radiobremen.de>, TV\_ZDF <kaffeeklatsch@zdf.de>, "Promi Isabel

Florido\_Claudia Neidig\_Thorsten Feller\_Timo Ben Schöfer"

<unteruns@rtl.de>, Promis Jeanette Biedermann\_Mia Aegerter\_Cathrin

Vaessen\_Patrick Harzig\_Frank-Thomas Mende\_ <gzzs@rtl.de>, Pinguin-cafe

<patrick@pinguin-cafe.de>, Pinguin-cafe\_pm <pm@fbug.de>, Pinguin-cafe-

Gruppe\_SVEN <sven.bosch@amazing-bytes.de>, Pinguin-cafe\_STULLE

<mstl@gmx.net>, Promi BB LINDA <linda@linda-traber.de>, Promi BB LINDA Traber

<tratonella@gmx.de>, Promi BB-Lillian <info@lillian-bb.de>, Promi BB

<sabrina@big-bella.de>, "harry-Gruppe 1045@eudoramail.com"

<1045@eudoramail.com>, "harry-Gruppe Support\_Support1090@eudoramail.com"

<Support\_Support1090@eudoramail.com>, "harryold@gmx.de"

<harryold@gmx.de>, "harryp@gmx.de" <harryp@gmx.de>, "harryp@t-online.de"

<harryp@t-online.de>, "harrypb@gmx.de" <harrypb@gmx.de>, "harrypotter@gmx.de"

<harrypotter@gmx.de>, "harryr@freenet.de" <harryr@freenet.de>, "harrys-

bar@gmx.de" <harrys-bar@gmx.de>, "harrysbikerstore@t-online.de"

<harrysbikerstore@t-online.de>, Print\_STERN <briefe@stern.de>, Print\_STERN

<Ockelmann.Monika@geo.de>, "Print\_Stern\_Gisela.Fischer"

<leserdienst@stern.de>, Print\_STERN-Leserdienst

<Grath.Hannelore@GUJ.DE>, Print\_FOCUS <redaktion@focus.de>, Print\_EXPRESS

<redaktion@express.de>, Print\_Spiegel

<spiegel@spiegel.de>, "Print\_SPIEGEL3\_Stefanie.Jockers" <Leser-

Service9@spiegel.de>, Print\_BILD a <Redaktion@BILD.de>, Print\_BILD a redaktion

bild online <redaktion@bild.de>, Print\_BILDDerFRAU <im-online@asv.de>, "Print

Internet Professionell-Reiner Gärtner" <reiner@project365.com>, Promi

<frau.ludowig@rtl.de>, "Promi Bettina Böttinger" <b.trifft@wdr.de>, Promi

Maybritt Illner <Berlin-Mitte@zdf.de>, Promi Susanne Stichler

<vollekanne@zdf.de>, Promis Luzia Braun und Wolfgang Herles

<aspekte@zdf.de>, Promi Marianne Rosenberg <marianne@rosenberg.de>, TV\_ZDF

<blond@zdf.de>, Promi rollergirl <Webmaster@rollergirl.de>, Promi rollergirl

<madweb@mail.com>, Promi Marianne Rosenberg-Bettina Staimer

<bettina.staimer@public-image.de>, Promi <jonasbruno@aol.com>, Promi

<info@hans-scheibner.de>, PROMI <info@theowest.de>, Promi Gildo Horn

<gildo@gildo.com>, Promi Percy Hoven <percy.hoven@webanizer.de>, TV\_SAT1

<harald.schmidt@sat1.de>, TV\_MTV <unterulmen@mtvhome.de>, TV\_Pro7

<eltonbox@elton.tv>, TV\_Pro7-brainpool\_Tobias <schober@brainpool.de>, TV\_Pro7-

brainpool <julian.schmidt@brainpool.de>, Promi <info@eva-habermann.de>, Promi





NACHFOLGENDES IST DAHER NICHT FRAUEN-FEINDLICH - HÖCHSTENS EMANZEN-KRITISCH !!

Auch habe ich die 2 Töchter Claudia und Andrea (die ich beide sehr mag) und vielen Weiblichkeiten habe ich viel zu verdanken (Insbesondere meiner Lebenspartnerin Biggi). Ohne Frauen wäre ich also eine recht erbärmliche Figur, zugegeben !! - Dies ist die eine Seite...

Aber jetzt geht's endlich los.

Emanzenführerin AS tönt immer wieder: Frauen sind genau so wie Männer - können alles wie sie und sind auch zumindest gleich stark. Eigentlich könnte man die Geschlechtsunterschiede ganz vergessen. Es ist höchstens der kleine Schniddelwutz, der die Geschlechter trennt. Und eigentlich sind Frauen das 'starke Geschlecht' ... und dergleichen Schwachsinn mehr.

Nur - die Realität spricht ja eine ganz andere Sprache als die der Wunschdenkerin Alice. Weniger "Alice im Wunderland" - vielmehr "Alice im Fantasia-Land" :

-----  
1) Zum Beispiel Sport.

Solange Frauen auch dort wieder eine Extrawurst haben, wird nur verschleiert, wie schwach sie in Wirklichkeit sind. Und das in allen Sportarten ! Man braucht ja nur die jeweiligen Ergebnisse und Rekorde der Männer denen der Frauen gegenüberzustellen: Männer sind in allen Disziplinen besser !!

Dies alleine zwingt bereits zu der Erkenntnis: Zwischen den Geschlechtern muß es einen grundlegenden (und nicht gerade kleinen) Unterschied geben. Und sollte das tatsächliche Kräfteverhältnis nicht - wie bislang - versteckt, vernebelt oder unbeachtet bleiben, so darf es ab sofort AUCH keine Sport-Extrawürste mehr für die Damen geben. D.h. zum Beispiel:

Männlein + Weiblein starten nicht mehr getrennt, sondern gemeinsam

- in allen Läufen (Marathon - 10.000 m - 5.000 m - 100 m, etc.)
- bei allen Sprüngen (Hoch-, Weit-, Dreisprung, etc.)
- beim Werfen (Speer-, Hammer-, etc.)
- Auch beim Boxen, Bobrennen, Skifahren (Und dergleichen viel mehr) keine Aufteilung nach Geschlechtern mehr !
- Etc., etc..

Gleichzeitig können die Sportdamen dann auch nicht mehr mit Sonderkonditionen/Vergünstigungen starten bzw. erst garnicht antreten, wie

- Beim Boxen deutlich weniger Runden kämpfen und diese sind dann zudem noch kürzer !
- Überhaupt keine 10.000 und 5.000 m laufen ! (m.W.)
- Und da gibt es sicherlich noch tausend Vergünstigungen der Art bei anderen Sportarten, von denen ich im Augenblick garnicht weiß. Müßte also alles intensiv durchforstet werden !

-----  
2) Die selbsternannten "Powerfrauen"

toben sich leider in falschen Bereichen aus und geben schlechte Signale an ihre Geschlechtsgenossinnen.

Wer aber so gegen Männergewalt auftritt, wie unsere Emanzen, der kann nicht durch die Hintertür Frauengewalt fördern und proklamieren !

Ganz klar: Entweder wir sind gegen Gewalt - dann aber auch bitteschön gegen

Männer- wie Frauenaggressionen. Und nicht anders. Auch hier muß also der weibliche Hang zur Extrawurst wieder bemerkt und bekämpft werden.

Sogenannte "Powerfrauen" (wie Pink + Madonna) machen zunehmend weltweit Reklame für Gewalt gegen Männer. Im hitclip 'trouble' von pink, wird erbarmungslos auf Männer draufgehauen + draufgetreten. Pink benimmt sich da wie eine Männerfeindin per excellence oder eine total durchgeknallte Idiotin. Wo bleiben da die Proteste der "BerufsmoralistenInnen" und DauerdemonstrantenInnen ??  
(Nebenbei: Es ist auch keine Kunst, in Hitclips so brutal aufzutreten - in der Wirklichkeit ließe das ganze ja eher umgekehrt...)

Und in einem anderen Hitclip überfährt Madonna (mit ihrem roten Gefährt) mal gerade so einen alten Mann (Wenn diese Szene auch später gestrichen wurde). Nur in bzw. mit einem PS-starken Auto stark zu sein und dann auch noch bei einem ALTEN Mann - pfui !, ein wirklich schwaches, gar widerliches Bild für eine doch so kräftig erscheinen wollende "Powerfrau".  
Und die Vorbildfunktion eines solchen "Weltstars" namens Madonna, ist durch diese und ähnliche Szenen auch - mit Verlaub - im Arsch (bzw. Allerwertesten).

Das Thema "Männer verkloppen bzw. auf sie eindreschen" ist überhaupt ein unseliger neuerer Trend in Computergames, Hitclips und Filmen (insbesondere mit Agentinnen in der Hauptrolle) ! Wenn dies auch nicht die tatsächlichen Kräfteverhältnisse widerspiegelt, so ist es zumindest ein affront, ein bedenklich unschöner Akt gegen das Maskuline - und entsprechend zu brandmarken und bekämpfen.  
Wenn Männer die Akteure solcher Medien-Gewaltverherrlichungen wären, dann würde die Republik bereits am nächsten Tag Kopf stehen - wieder einen Aufstand der Gleichberechtigungs-Fanatikerinnen erleben ...

Wobei Männer medial eher zum Gegenteil bereit sind - mehr zu einer Art "Überlaufen zum Feind". Wie uns die Punkband "Die Ärzte" dies in einem ihrer Hitclips all zu deutlich demonstriert hat: Selbst dort wurde (im Bett) ein Mann nach allen Regeln der Kunst blutig geschlagen. Auch hier wieder: völlig unrealistisch - aber eine überaus schlechte, destruktive Botschaft, wenn beide Geschlechter friedlich miteinander auskommen wollen ...

GEGENVORSCHLAG :

Wie wär's denn, wenn die selbsternannten "Powerladies" bzw. Schlägerinnen ihre Energien einmal betont konstruktiv und gesellschaftlich wertvoll einsetzen würden !?

So wartet zum Beispiel die Welt schon lange auf ein "Cubschiff Aida" oder eine "Queen Mary 2" (Größtes Passagierschiff der Welt), aber diesmal ausschließlich von Emanzen, Emänzchen, Powerfrauen (und dergleichen mehr)

- entworfen
- gebaut
- betrieben
- gesteuert
- etc., etc..

Hier könnten sie beweisen, was sie wirklich drauf haben und das sie nicht nur überzeichnete "Leinwand-Heldinnen" sind. Und ob jene Amazonen mit echten POWERMÄNNERN - die dies alles bereits exklusiv seit langem schaffen - wirklich mithalten können ...

Wo sind also die weiblichen

- Schiffs- und Flugzeugbauer ??
- Gülle-Kanalarbeiter ?
- Müllmänner ?
- Jumbo-Piloten ?
- Sprengmeister ?
- Bergmänner ?





AW HARRY:

Und meinen großen Dank für dieses hervorragende Kompliment !! Meine auch,  
das dies

( "KOSMISCHE KOMPETENZ DER 327 ZIVILISATIONS-TYPEN" )

einer meiner besten Beiträge ist.  
Dank AUCH für Deine nachfolgende interessante Frage !!

-----  
-----

Meine Frage nun:  
könnte man die Klassifizierung nicht auch noch erweitern  
auf Zivilisationen, die intelligent sind,  
aber auf ihrem eigenen Planeten von einer  
Konkurrenz-Zivilisation in ihrer Existenz bedroht sind?  
Ich denke da z.B. an Delfine auf Terra, die von Homo  
Sapiens bedroht werden.  
(Delfine haben ein weiter entwickeltes Gehirn als  
Menschen, das ist wirklich so)

-----  
-----

AW HARRY:

Prinzipiell, Martin, sind für mich EFFEKTE entscheidend ! So auch hier.  
Dann wird es nämlich übersichtlicher, nicht so kompliziert und es gibt  
gleich "Butter bei de Fische":

Also, das mit den Delphinen sehe ich etwas anders, Martin.

-----

A)

Ist es mir unverständlich und scheint gewagt, zu behaupten, Delfine hätten  
ein (deutlich) weiter entwickeltes Gehirn als Menschen (quasi nur, weil sie  
besser im Wasser herumtollen können). Und diese Behauptung, obwohl

- sie nicht über die Präganz und Komplexität der menschlichen Wortsprache  
verfügen

- Delfine (wie 'grundintelligente' Kraken) keine Kultur besitzen

- sie auch keine Kunstfertigkeiten haben

- sie nicht rechnen, schreiben + lesen können

- Delphine nicht EIN technisches Gerät erfunden, entwickelt und gebaut  
haben.

- Gleich so auch kein einziges Bauwerk errichten können...

- Und dergleichen noch Dutzende Defizite aufweisen !

" VON DEN BESONDEREN POSITIVEN MÖGLICHKEITEN DES MENSCHEN" ganz zu schweigen

- wo ich auch einen gleichnamigen Beitrag drüber geschrieben habe (Den ich  
Dir auf Wunsch gerne zumale, Martin)

-----

B)

Verfügen Delfine (wie auch die hochgelobten Kraken) anscheinend nicht über  
die wohl entscheidende Intelligenz, zu erkennen, daß sie im Wasser ohnehin  
nichts werden können (profan gesagt) !  
Will heißen:

- Was taugt ein Einstein im Wasser ??

- Was ein Superdirigent "am Bau"

- Etc.

Delphine, Kraken und Ähnliche haben eben - für mich zumindest - das Pech bzw. die Unwissenheit, im falschen Medium zu agieren, wo ihre zweifellos vorhandene Grundintelligenz nicht (und nie) zur Entfaltung kommen wird. >>> Näheres dazu unter Punkt 3.

Generell könnte hier noch gesagt werden, daß Delphine, Kraken und Ähnliche wohl unter Tieren die Intelligenz-Bestien bzw. -kings sein mögen. Aber auch nur dort; denn von tierischer zu menschlicher Intelligenz gibt es einen deutlichen Qualitäts-Unterschied (wie wir ja eben auch gesehen haben).

-----  
C)

Und selbst an Land gibt es Tiere, denen "Grund-Intelligenz" (so nenne ich das mal) nachgesagt wird. Sie können aber 'selbst dort nichts werden' (wieder gesagt), weil sie nicht über die erforderlichen Arme + Hände verfügen (Auch dazu Konkretes im nachfolgenden Punkt).

-----  
Evtl.: Solche, die es könnten, wenn sie Arme und Beine statt Flossen hätten, weil sie so keine Werkzeuge erfassen können?  
-----

AW HARRY:

Wie bereits erwähnt, genügt es auch an Land nicht, nur dort 'rumzukrebsen', um namhafte Intelligenz und später hochtechnische zu entwickeln. Hauptsächlich Arme + Hände (und entsprechendes Hirnpotential !!) sind nötig, um Werkzeuge herstellen zu können und so den ersten Schritt Richtung Hochtechnischer Zivilisation zu bewältigen. Und Supertechnische Zivilisationen müssen angestrebt werden, um die wichtigen Naturwissenschaften voll zur Entfaltung zu bringen, um zum Beispiel

- Krankheit und Tod irgendwann vollständig zu besiegen
- raumzufahren
- Mikro- und Makro-Kosmos gründlichst kennenzulernen
- Etc., etc.

Aber zurück zum Faden:

Nicht nur "Auf die Bäume IHR AFFEN " >> alles, was sonderlich intelligent werden will, muß IM URSPRUNG (!) zwangsläufig dort rauf, um die unbedingt erforderlichen Arme + Hände zu entwickeln !!

Zunächst wird damit nur im Geäst der Bäume gehangelt und rumgeturnt... Später dienen sie - in anderer Landschaft - zum Werkzeug- und Gerätebau, etc..

Ohne Bäume (oder Ähnliches) also keine bemerkenswerte/außergewöhnliche Intelligenz - zumindest keine (hoch)technische !!  
So wage ich nachfolgendes zu behaupten:

Keine Intelligenz vorhin benannter Art

- In Wasserwelten
- 'Auf' Gasplaneten
- Auf 'Festplaneten', die deutlich größer als die Erde sind (Weil hier die überaus starke Schwerkraft wohl alles niedrig (und sehr kompakt) hält. Dort wohl eher Gebüschartiges als Bäume zu erwarten sind (und das wohl immer bei dicken Stämmen). Ob dort Affenartige rumhangeln können (und damit Arme + Hände bilden (müssen) ), wage zumindest ich zu bezweifeln).



- Alphateilchen
- Antiteilchen
- Baryonen
- Leptonen
- Mesonen
- Pi-Mesonen
- Neutrinos
- Neutronen
- Photonen
- Positronen
- Protonen
- Quarks
- Quanten
- Gluonen
- Gluonballs
- Elektronen
- Deuteronen
- Bosonen
- Fermionen
- Hadronen
- Etc.

-----  
 Erste Zwischenfragen:

- Was soll dieser riesige Teilchen-Zirkus, fragt sich so mancher wohl zu Recht. War jenes Übermaß an Teilchen wirklich nötig oder hätte es nicht rationeller gelöst werden können?
- Steckt da vielleicht System hinter - eine Art göttlicher Weitblick, der gewisses bezweckt ?
- Oder kann Gott nicht anders - ist auch er einer 'souveränen' Teilchen-Physik unterworfen ?

MEINE erste Zwischen-Bemerkung:

"Und wehe denjenigen (Naturvölkern), die nicht über die geringste (Beobachtungs- /Sensor- /Erkundungs- /Etc.-) Technik verfügen - denn sie bleiben mikro- wie makrokosmisch unwissend bis ans Ende aller Tage..."

UND

b) Auch äußerst komplex !

Es hätte ja bei einer anders gearteten Schöpfung (bzw. Schöpfer) auch nur 1 Galaxie oder ein überschaubares Dutzend davon geben können...  
 Vielleicht auch nur 1 oder bis zu 100 Sonnen !?

Was wir aber vorfinden sind eigentlich unzumutbare, nicht mehr faßbare Stückzahlen in zig Milliarden, Billionen - bis gar Trilliarden ...

-----  
 Weitere Fragen stellen sich aufgrund dieser unumstößlichen Tatsachen zumindest mir:

1) Ist alles so kompliziert und komplex, damit Gott möglichst lange (vielleicht auch immer) sozusagen unerkannt/versteckt und undurchschaubar bleibt ??

Und was bringt ihm und der Natur/Schöpfung das ??

2) Was halten 'wir' (oder einige von uns) als von jener Extremkompliziertheit und dem Supergigantismus Betroffene davon ?  
 Ist es für uns Menschen (oder einigen von uns) prinzipiell gut so oder nachteilig  
 oder vielleicht auch 'fifty-fifty' (also etwa halb gut, halb schlecht) ??

Da würde mich jetzt interessieren, WIE IHR DAS GANZE SEHT ...

Lassen wir unseren Wünschen, Vorstellungen, Fantasien, etc., doch auch hier 1x freien Lauf - und spielen wir einfach 'Möchtegern-Schöpfer' :





Gesetz der supergroßen Zahl") Universen :

Dort kam / kommt es aus irgendwelchen Gründen bzw. wegen anderer Naturkonstanten nirgendwo zur Bildung von Planeten ! Im gesamten Weltall nicht. Dadurch Leben dort = 0% ....

-----  
>>> Status in 2. Hauptgruppe mit Millionen Kosmen =

Durch entsprechende Naturkonstanten nur Bildung von Planeten AUF INSTABILEN Umlaufbahnen möglich. Nur Elliptische - mit überall zu eng stehenden Sonnen - und/oder Irreguläre Galaxien in diesen Weltalls. Dort höchstens Entstehung von Kleinstlebewesen und (sehr) robuster Flora ...

-----  
>>> LEBENS-Situation in 3. Hauptgruppe mit Millionen (gem. meinem/dem "Kosmischen Gesetz der supergroßen Zahl") Universen :

Durch ausgesprochen günstige Naturkonstanten Bildung von Planeten quasi nur AUF STABILEN Umlaufbahnen. Langsam rotierende Spiralgalaxien - mit ihren großen "Bio-Gürteln" beherrschen diese Weltalls. Beste Voraussetzungen für Intelligenzenbildung nahezu allerorts ! ...

-----  
Darüber hinaus gibt es noch Millionen Mischformen - von denen unser Universum auch eines ist ...

-----  
a) Erst Millionen Tierarten "entsprang" eine neue (bedeutend höhere) Qualität: Intelligenzen. Millionen Universen mit höchstem Intelligenzen-Potential "erzeugen" wiederum ein neues (extrem höheres) Niveau - die Superqualität schlechthin: GOTT ! ...

b) Die Natur spielt AUCH bei der "Evolution der Universen" mit dem Prinzip "Versuch-Irrtum oder Erfolg", viele (alle?) Naturkonstanten durch. Bei Priorität/Ziel Leben bzw. Intelligenzen, gibt es dann zahlreiche  
- völlig erfolglose  
- teilerfolgreiche  
- und total erfolgreiche  
Kosmen

TEIL 3

-----  
"Von Zwerg-KOSMEN bis UNIVERSEN-Superhaufen: Gibt's sie?"

Wäre es denkbar, gar wahrscheinlich oder all zu fantastisch, daß es analog zu Zwerg-Galaxien / Riesen-Galaxien / Lokale Galaxien-Gruppe / Galaxien-Haufen / Galaxien-Superclustern / Die Große Galaxien-Mauer / The Great Attractor, Galaxien / Etc.

auch folgendes gibt:

- Zwerg-UNIVERSEN
- Riesen-KOSMEN
- Lokale UNIVERSEN-Gruppe
- WELTALLS-Haufen
- UNIVERSEN-Superhaufen
- Die Große UNIVERSEN-Mauer
- The Great Attractor, KOSMEN
- Etc.

??

a) Im Prinzip stelle ich mir das vor wie in unserem Universum. Nur, daß jede Galaxie dann eben ein eigenständiges Universum wäre. Da für mich "das Nichts" in alle Richtungen unendlich ist, können sich auch in einem "nur" 3-dimensionalen Raum alle möglichen Universen-Konstellationen etablieren.

b) Unter Zwerg-KOSMEN verstehe ich Universen mit z.B. "nur" Hunderten, Tausenden oder Millionen Galaxien. Zum Vergleich: Unser Weltall führt rund 130 Milliarden Galaxien - ich stufe es mal als "Durchschnitts-Universum" ein. Riesen-Universen könnten Billionen Galaxien beherbergen.

Aber, wie wäre es da mit Gravitationskräften? Können sie auch außerhalb von Kosmen wirken?  
Und was geschieht, wenn UNIVERSEN aufeinanderprallen?  
Etc.

Jetzt aber zur weiteren Verdeutlichung und besseren Systematisierung:

Die UNIVERSEN-Tabelle

=====

1) Typformen:

- Zwerg-
- Durchschnitts-
- Riesen-Universen

2) Galaxienanzahl dort:

- Hunderte, Tausende oder Millionen
- Milliarden
- Billionen

3) Galaxienarten dort:

- Nur Spiralgalaxien führend
- nur elliptische Galaxien
- Gemischt

4) Lebens-/Intelligenzen-Statusse:

- optimal
- durchschnittlich
- (sehr) schlecht

5) Kosmen-Zukunft:

- Entropie (Zusammenfall)
- Stillstand
- "ewiges" Auseinanderdriften

-----  
-----

Titel: Meine space-odyssey - weiteres Szenario

Ein weiterer Teil meiner "space-odyssey" ist nachfolgendes Szenario.  
Zumindest mich fasziniert es sehr...

Zunächst die dazugehörige Klassifizierung:

1) Typ:



- Riesen-Universum

2) Galaxienanzahl dort:  
Billionen

3) Galaxienart(en) dort:  
- Nur Spiral-Galaxien führend

4) Lebens-/Intelligenzen-Status:  
- optimal

5) Kosmos-Zukunft:  
- Entropie (Zusammenfall)

Hier nun das Szenario, wohl besonders interessant:

- Ein Riesen-Universum mit Billionen Spiralgalaxien (Wir wissen, sie sind mit ihren großen "Bio-Gürteln" optimal für Lebens-/Intelligenzen-Bildung!)  
- in der ca. mittleren Entropiephase (Zusammenfall), wo die meisten Galaxien wieder eng zusammenrücken oder sich gar berühren  
- Dadurch erst Intelligenzenwanderungen auch INTERGALAKTISCH größten Stils möglich ! Und dies - wie gesagt - bei optimaler Intelligenzen-Bildung. Da dürfte echt was los sein - im Guten wie im Bösen (salopp gesagt) ...

TEIL 4

-----  
> IN MEINER THEORIE 'KOSMISCHES GESETZ DER SUPERGROSSEN ZAHL' HABE ICH JA  
> SCHON DIE EXISTENZ GAR VON MILLIARDEN UNIVERSEN ANGEDEUTET. UND SELBST  
> WENN ES (DEUTLICH) WENIGER WÄREN, BLEIBT DIE NEUE GOTTESFRAGE:

HAT DANN JEDES UNIVERSUM SEINEN GOTT (MIT GOTTESSOHN, ETC.) ???  
ODER HERRSCHT EINER ÜBER JEDE MENGE UNIVERSEN UND WO WÄRE DANN SEIN  
"HAUPTQUARTIER" ?

DENKE, DASS ABER SELBST EIN GOTT SCHON BEI UNSEREM UNIVERSUM ÜBERFORDERT  
IST:  
DER WÄRE JA BEI RUND 130 MILLIARDEN GALAXIEN (MIT DURCHSCHNITTTLICH 100  
MILLIARDEN SONNEN UND WOHL UNZÄHLIGEN BEWOHNTE PLANETEN) WOHL MASSLOS  
BESCHÄFTIGT...  
ODER MEINT IHR NICHT ??

=====  
copyright 2002 + 2003 by Harry Schloßmacher

HHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSS  
HHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSS

E G E S A M T K O M P L E X N E U E K O S M I S C H  
T H E O R I E  
HHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSS

>  
>>  
>>> ABSCHNITT A :  
>>  
>

In Ergänzung meines "KOSMISCHEN GESETZES DER SUPERGROSSEN ZAHL"  
(zum Schluß - in Abschnitt C - nochmals einzusehen !),  
hier nun:

-----  
"GROSSE MONDE BEI ERDPLANETEN KEINE RIESEN-ZUFÄLLE ! "

oder

"ALLES LETZTLICH TYPISCH - ES GIBT IN DER GESAMTEN NATUR KEINE  
AUSNAHME-ERSCHEINUNGEN !!

-----  
Neue wichtige kosmische Beispiele, die noch nicht im "KOSMISCHEN GESETZES  
DER SUPERGROSSEN ZAHL" aufgeführt waren:

1) Es beginnt bereits mit unserem Sonnensystem. Es ist eine übliche  
Erscheinung, weil überall die Planeten zunächst die Tendenz zur Bildung von  
Gasriesen haben. Der Sonnenwind bläst jedoch früh die Hüllen der ersten  
Planeten in den Raum (oder läßt sie erst garnicht entstehen), wodurch dort  
die Gesteins/Eisenkerne freigelegt werden und sich "nur" noch die durch  
Impakte zugeführten Erdmassen dort halten können bzw. ansammeln.

Bei uns hat die Sonne so die ersten 4 Planeten freigefegt und so zumindest  
die Erde bewohnbar gemacht. Gemäß meinem "KOSMISCHEN GESETZES DER  
SUPERGROSSEN ZAHL" ist auch dies keine exotische Erscheinung: Trillionen  
Sonne(winde) werden demnach noch ihre Ökozonen GASfrei fegen und so Erden  
in unermeßlicher Zahl schaffen !!

2) Merkur ist klein und auch der Mars, weil sie Gasriesen-nah sind (Sonne  
bzw. Jupiter) und so nicht genügend Materie anhäufen konnten. Und so wird es  
allen Planeten ergehen, die zu nahe an den jeweiligen Gasriesen sind.

3) Und Merkur und Mars haben keinen großen Mond, weil sie

a) deutlich kleiner als die Erde sind - also zu schwache Anziehungs- bzw.  
Bindekräfte haben

b) Zudem die nahen Gasriesen (Sonne wie Jupiter) sie sich ohnehin schnell  
'einverleibt' hätten.

> Einen Vorgeschmack auf die gewaltigen Gravitationskräfte Jupiter's gibtders  
Asteroidengürtel. Jener ist auch nicht zufällig zwischen Mars +  
Jupiter entstanden. Er hat universumsweit gesehen auch kein Monopol in  
unserem Sonnensystem ! (Lt. Aussage/"Hochrechnung" meines "KOSMISCHEN  
GESETZES DER SUPERGROSSEN ZAHL"...) )

Um meine Theorie/Thesen hier noch deutlicher zu machen, gibt es gar eine  
Einteilung in 2 Gravitations-Gruppen:

A = die "Direkt-Sonnen-Gruppe"

und

B = die "Mehr-Jupiter-Gruppe"

-----  
Bei "Gravitations-Gruppe-A" = Sonne - Merkur - Venus, da verhindert die  
Sonne eine Große Mondbildung bei diesen Planeten !

Bei "Gravitations-Gruppe-B" = Jupiter - Asteroidengürtel - Mars, da  
dominieren die Kräfte des Jupiters so, daß auch dort keine Große Mondbildung  
erfolgte !

DIE ERDE NUN GEHÖRT KEINER DIESER GRAVITATIONS-GRUPPEN AN ! SO KONNTE SICH  
UNGESTÖRT - QUASI IN DER STILLE ZWISCHEN DEN BEIDEN ANZIEHUNGS-FRONTEN -  
UNSER GROSSER MOND ENTWICKELN UND VON TERRA AUCH GEHALTEN WERDEN !!  
(Nebbei: Daß der Mond mit der Zeit - jährlich nur um Zentimeter - immer  
weiter weg driftet, steht auf einem ganz anderen Blatt und tangiert die  
neuen Grundaussagen der Theorie garnicht)

4) Venus und Erde - diese planetaren Geschwister -, haben ungefähr die  
gleichen Größen, weil sie ca. gleich Gasriesen-fern sind ! (Also auch hier  
keine Zufälle)







Haben wir dein Interesse geweckt? Mehr Infos über meine ganze Family bekommst du auf [www.familieschlegl.de](http://www.familieschlegl.de)

Liebe und Rock 'n Roll !!!  
Dein Tobi

P.S.  
Die Familie im TV:

VIVA | Das jüngste Gericht | 03.12.03 | 18.00 Uhr

Betreff: Automated reply from [rollergirl@www.rollergirl.de](mailto:rollergirl@www.rollergirl.de)  
Datum: Wed, 26 Nov 2003 19:18:57 +0100  
Von: [rollergirl@www.rollergirl.de](mailto:rollergirl@www.rollergirl.de)  
An: [HarryS@onlinehome.de](mailto:HarryS@onlinehome.de)

Danke für Ihre E-Mail.  
Wir werden diese E-Mail so schnell wie es uns möglich ist beantworten.

MfG  
Das Webmaster Team vom  
[www.rollergirl.de](http://www.rollergirl.de)

-----  
Thank you for your email.  
We will reply to you as soon as possible.

Regards,  
Webmaster Team of  
[www.rollergirl.de](http://www.rollergirl.de)

Betreff: Re: RE: RE: RE: Wirklich sehr interessant...  
Datum: 26 Nov 2003 18:22:37 -0000  
Von: [HarryS@onlinehome.de](mailto:HarryS@onlinehome.de)  
An: [HarryS@onlinehome.de](mailto:HarryS@onlinehome.de)

Betreff: Read: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung undnoch einen schönen Tag  
Datum: Wed, 26 Nov 2003 20:29:54 +0100  
Von: "Illies, C.F.R." <[C.F.R.Illies@tm.tue.nl](mailto:C.F.R.Illies@tm.tue.nl)>  
An: "Harry S" <[HarryS@onlinehome.de](mailto:HarryS@onlinehome.de)>

Your message

Subject: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Sent: Wed, 26 Nov 2003 19:11:30 +0100

was read on Wed, 26 Nov 2003 20:29:54 +0100

-----  
Final-Recipient: RFC822; [C.F.R.Illies@tm.tue.nl](mailto:C.F.R.Illies@tm.tue.nl)  
Disposition: automatic-action/MDN-sent-automatically; displayed  
X-MSExch-Correlation-Key: sWsh/u8wwk6GfuNT0a4HBQ==  
Original-Message-ID: <[3FC4ECD0.B62E58D9@onlinehome.de](mailto:3FC4ECD0.B62E58D9@onlinehome.de)>

Betreff: Nicht gelesen: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Datum: Wed, 26 Nov 2003 21:18:50 +0100  
Von: "Sven Bosch \ (ABytes\)" <[sven.bosch@amazing-bytes.de](mailto:sven.bosch@amazing-bytes.de)>  
An: "'Harry S'" <[HarryS@onlinehome.de](mailto:HarryS@onlinehome.de)>

winmail.dat           Name: winmail.dat  
                          Type: DAT Datei  
                          (application/x-unknown-content-type-dat\_auto\_file)

Encoding: base64

Betreff: Nicht gelesen: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Datum: Thu, 27 Nov 2003 07:15:52 +0100  
Von: <Heinz.Straubmeier@stk.bayern.de>  
An: <HarryS@onlinehome.de>

Your message

Subject: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Sent: Wed, 26 Nov 2003 19:09:31 +0100

was deleted without being read on Thu, 27 Nov 2003 07:15:52 +0100

-----  
Final-Recipient: RFC822; Heinz.Straubmeier@stk.bayern.de  
Disposition: automatic-action/MDN-sent-automatically; deleted  
X-MSEExch-Correlation-Key: +3gfjrje40iFEeo74SbTbA==

Betreff: Empfangsbestätigung (angezeigt) - =?iso-8859-1?Q?W=FCnsche?= nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen =?iso-8859-1?Q?sch=F6nen?= Tag  
Datum: Thu, 27 Nov 2003 07:42:09 +0100  
Von: angela.merkel@bundestag.de  
An: Harry S <HarryS@onlinehome.de>

Dies ist eine Empfangsbestätigung für die Mail, die Sie an angela.merkel@bundestag.de geschickt haben.

Beachten Sie: Diese Empfangsbestätigung sagt nur aus, dass die Nachricht am Computer des Empfängers angezeigt wurde. Es gibt keine Garantie, dass der Empfänger die Nachrichteninhalte gelesen oder verstanden hat.

-----  
Reporting-UA: Mozilla/5.0 (Windows; U; WinNT4.0; de-AT; rv:1.3.1) Gecko/20030425  
Final-Recipient: rfc822;angela.merkel@bundestag.de  
Original-Message-ID: <3FC4EC5A.F52EB87F@onlinehome.de>  
Disposition: manual-action/MDN-sent-manually; displayed

-----  
>From - Thu Nov 27 07:37:39 2003  
X-UIDL: 1069870154.20578.DBTGLISC120002  
Return-Path: <HarryS@onlinehome.de>  
Delivered-To: angela.merkel@bundestag.de  
Received: (qmail 20567 invoked from network); 26 Nov 2003 18:09:14 -0000  
Received: from unknown (HELO smtp) (172.26.248.70)  
by dbtglisc120002.bundestag.btg with SMTP; 26 Nov 2003 18:09:14 -0000  
Received: from maill.bundestag.de (ospf-internet1.dbtg.de [172.16.42.1])  
by smtp (Postfix) with ESMTTP  
id 8AB6D2EC042; Wed, 26 Nov 2003 19:09:17 +0100 (CET)  
Received: from localhost (localhost [127.0.0.1])  
by maill.bundestag.de (Postfix) with ESMTTP  
id 899745C4080; Wed, 26 Nov 2003 19:06:30 +0100 (CET)  
Received: from maill.bundestag.de ([127.0.0.1])  
by localhost (maill [127.0.0.1]) (amavisd-new, port 10024) with  
ESMTTP  
id 12723-18; Wed, 26 Nov 2003 19:06:29 +0100 (CET)  
Received: from moutvdom.kundenserver.de (moutvdom.kundenserver.de  
[212.227.126.249])  
by maill.bundestag.de (Postfix) with ESMTTP  
id 85A525C408A; Wed, 26 Nov 2003 19:06:29 +0100 (CET)  
Received: from [212.227.126.223] (helo=mrelayng.kundenserver.de)  
by moutvdom.kundenserver.de with esmtp (Exim 3.35 #1)

id 1AP46D-0002S9-00; Wed, 26 Nov 2003 19:09:13 +0100  
Received: from [217.2.108.190] (helo=onlinehome.de)  
by mrvdomng.kundenserver.de with esmtp (Exim 3.35 #1)  
id 1AP468-0006uB-00; Wed, 26 Nov 2003 19:09:08 +0100  
Message-ID: <3FC4EC5A.F52EB87F@onlinehome.de>  
Disposition-Notification-To: Harry S <HarryS@onlinehome.de>  
Date: Wed, 26 Nov 2003 19:09:31 +0100  
From: Harry S <HarryS@onlinehome.de>  
X-Mailer: Mozilla 4.5 [de] (Win95; I)  
X-Accept-Language: de  
MIME-Version: 1.0  
Subject: =?iso-8859-1?Q?W=FCnsche?= nachfolgend wieder gute Unterhaltung und  
noch

einen =?iso-8859-1?Q?sch=F6nen?= Tag  
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1  
Content-Transfer-Encoding: 8bit  
To: undisclosed-recipients: ;  
X-Virus-Scanned: by amavisd-new-20030616-p5 (Debian) at bundestag.de

Betreff: Empfangsbestätigung (angezeigt) - =?iso-8859-1?Q?W=FCnsche?=  
nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen =?iso-8859-1?Q?sch=F6nen?=  
Tag  
Datum: Thu, 27 Nov 2003 08:15:02 +0100  
Von: jaschky@spdfraktion.de  
An: Harry S <HarryS@onlinehome.de>

Dies ist eine Empfangsbestätigung für die Mail, die Sie an  
jaschky@spdfraktion.de geschickt haben.

Beachten Sie: Diese Empfangsbestätigung sagt nur aus, dass die Nachricht am  
Computer des Empfängers angezeigt wurde. Es gibt keine Garantie, dass der  
Empfänger die Nachrichteninhalte gelesen oder verstanden hat.

-----  
Reporting-UA: Mozilla/5.0 (Windows; U; WinNT4.0; de-AT; rv:1.3)  
Gecko/20030312  
Final-Recipient: rfc822;jaschky@spdfraktion.de  
Original-Message-ID: <3FC4ECB6.8415642C@onlinehome.de>  
Disposition: manual-action/MDN-sent-manually; displayed

-----  
>From - Thu Nov 27 08:06:52 2003  
X-UIDL: 1069870253.18926.merkur  
Return-Path: <HarryS@onlinehome.de>  
Delivered-To: jaschky@spdfrak.de  
Received: (qmail 18924 invoked by alias); 26 Nov 2003 18:10:53 -0000  
Delivered-To: muentefering@spdfraktion.de  
Received: (qmail 18922 invoked from network); 26 Nov 2003 18:10:53 -0000  
Received: from unknown (HELO DBTGLISC120002.bundestag.btg) (unknown)  
by unknown with SMTP; 26 Nov 2003 18:10:53 -0000  
Received: (qmail 21331 invoked by uid 516); 26 Nov 2003 18:10:49 -0000  
Delivered-To: bundestag-franz.muentefering@bundestag.de  
Received: (qmail 21322 invoked from network); 26 Nov 2003 18:10:49 -0000  
Received: from unknown (HELO smtp) (172.26.248.70)  
by dbtglisc120002.bundestag.btg with SMTP; 26 Nov 2003 18:10:49 -0000  
Received: from mail2.bundestag.de (ospf-internet2.dbtg.de [172.16.42.129])  
by smtp (Postfix) with ESMTP id 2CDEF2EC050  
for <franz.muentefering@bundestag.de>; Wed, 26 Nov 2003 19:10:52  
+0100 (CET)  
Received: from localhost (localhost [127.0.0.1])  
by mail2.bundestag.de (Postfix) with ESMTP id A6B5A1A80AC  
for <franz.muentefering@bundestag.de>; Wed, 26 Nov 2003 19:10:52  
+0100 (CET)  
Received: from mail2.bundestag.de ([127.0.0.1])  
by localhost (mail2 [127.0.0.1]) (amavisd-new, port 10024) with  
ESMTP



id 05726-02 for <franz.muentefering@bundestag.de>;  
Wed, 26 Nov 2003 19:10:51 +0100 (CET)  
Received: from mail1.spd.de (mail1.spd.de [62.156.191.133])  
by mail2.bundestag.de (Postfix) with ESMTP id 5F7581A8092  
for <franz.muentefering@bundestag.de>; Wed, 26 Nov 2003 19:10:51  
+0100 (CET)  
Received: by mail1.spd.de with Internet Mail Service (5.5.2656.59)  
id <4F5PVKYQ>; Wed, 26 Nov 2003 19:16:23 +0100  
Received: from mail.spd.de (MAIL [62.156.191.132]) by mail1.spd.de with SMTP  
(Microsoft Exchange Internet Mail Service Version 5.5.2656.59)  
id 4F5PVKY3; Wed, 26 Nov 2003 19:16:19 +0100  
Received: from moutvdom.kundenserver.de ([212.227.126.249]) by mail.spd.de  
with Microsoft SMTPSVC(6.0.3790.0);  
Wed, 26 Nov 2003 19:13:15 +0100  
Received: from [212.227.126.223] (helo=mrelayng.kundenserver.de)  
by moutvdom.kundenserver.de with esmtp (Exim 3.35 #1)  
id 1AP47h-0002ek-00; Wed, 26 Nov 2003 19:10:45 +0100  
Received: from [217.2.108.190] (helo=onlinehome.de)  
by mrvdomng.kundenserver.de with esmtp (Exim 3.35 #1)  
id 1AP47a-00070w-00; Wed, 26 Nov 2003 19:10:38 +0100  
Message-ID: <3FC4ECB6.8415642C@onlinehome.de>  
Disposition-Notification-To: Harry S <HarryS@onlinehome.de>  
Date: Wed, 26 Nov 2003 19:11:04 +0100  
From: Harry S <HarryS@onlinehome.de>  
X-Mailer: Mozilla 4.5 [de] (Win95; I)  
X-Accept-Language: de  
MIME-Version: 1.0  
Subject: =?iso-8859-1?Q?W=FCnsche?= nachfolgend wieder gute Unterhaltung und  
noch

einen =?iso-8859-1?Q?sch=F6nen?= Tag  
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1  
Content-Transfer-Encoding: 8bit  
X-OriginalArrivalTime: 26 Nov 2003 18:13:15.0687 (UTC)  
FILETIME=[F6268370:01C3B448]  
To: undisclosed-recipients: ;  
X-Virus-Scanned: by amavisd-new-20030616-p5 (Debian) at bundestag.de

Betreff: Gelesen: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen  
schönen Tag  
Datum: Thu, 27 Nov 2003 08:19:01 +0100  
Von: "Kuldan, Petra" <Petra.Kuldan@bmsg.gv.at>  
An: "Harry S" <HarryS@onlinehome.de>

Your message

Subject: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen  
schönen Tag  
Sent: Wed, 26 Nov 2003 19:11:04 +0100

was read on Thu, 27 Nov 2003 08:19:01 +0100

-----  
Final-Recipient: RFC822; Petra.Kuldan@bmsg.gv.at  
Disposition: automatic-action/MDN-sent-automatically; displayed  
X-MSEch-Correlation-Key: a9XRuu/6UUSQuvQTVywe0w==

Betreff: Empfangsbestätigung (angezeigt) - =?iso-8859-1?Q?W=FCnsche?=  
nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen =?iso-8859-1?Q?sch=F6nen?=  
Tag  
Datum: Thu, 27 Nov 2003 08:33:05 +0100  
Von: ulrike.flach@bundestag.de  
An: Harry S <HarryS@onlinehome.de>

Dies ist eine Empfangsbestätigung für die Mail, die Sie an  
ulrike.flach@bundestag.de geschickt haben.

Beachten Sie: Diese Empfangsbestätigung sagt nur aus, dass die Nachricht am Computer des Empfängers angezeigt wurde. Es gibt keine Garantie, dass der Empfänger die Nachrichteninhalte gelesen oder verstanden hat.

-----  
Reporting-UA: Mozilla/5.0 (Windows; U; WinNT4.0; de-AT; rv:1.3.1)  
Gecko/20030425  
Final-Recipient: rfc822;ulrike.flach@bundestag.de  
Original-Message-ID: <3FC4ECB6.8415642C@onlinehome.de>  
Disposition: manual-action/MDN-sent-manually; displayed

-----  
>From - Thu Nov 27 08:32:46 2003  
X-UIDL: 1069870254.21477.DBTGLISC120002  
Return-Path: <HarryS@onlinehome.de>  
Delivered-To: ulrike.flach@bundestag.de  
Received: (qmail 21439 invoked from network); 26 Nov 2003 18:10:53 -0000  
Received: from unknown (HELO smtp) (172.26.248.70)  
by dbtglisc120002.bundestag.btg with SMTP; 26 Nov 2003 18:10:53 -0000  
Received: from maill.bundestag.de (ospf-internet1.dbtg.de [172.16.42.1])  
by smtp (Postfix) with ESMTTP  
id 75D612EC054; Wed, 26 Nov 2003 19:10:56 +0100 (CET)  
Received: from localhost (localhost [127.0.0.1])  
by maill.bundestag.de (Postfix) with ESMTTP  
id 6DCFE5C400B; Wed, 26 Nov 2003 19:08:09 +0100 (CET)  
Received: from maill.bundestag.de ([127.0.0.1])  
by localhost (maill [127.0.0.1]) (amavisd-new, port 10024) with  
ESMTTP  
id 16417-03; Wed, 26 Nov 2003 19:08:08 +0100 (CET)  
Received: from moutvdom.kundenserver.de (moutvdom.kundenserver.de  
[212.227.126.249])  
by maill.bundestag.de (Postfix) with ESMTTP  
id D93785C40D0; Wed, 26 Nov 2003 19:08:07 +0100 (CET)  
Received: from [212.227.126.223] (helo=mrelayng.kundenserver.de)  
by moutvdom.kundenserver.de with esmtp (Exim 3.35 #1)  
id 1AP47h-0002ek-00; Wed, 26 Nov 2003 19:10:45 +0100  
Received: from [217.2.108.190] (helo=onlinehome.de)  
by mrvdomng.kundenserver.de with esmtp (Exim 3.35 #1)  
id 1AP47a-00070w-00; Wed, 26 Nov 2003 19:10:38 +0100  
Message-ID: <3FC4ECB6.8415642C@onlinehome.de>  
Disposition-Notification-To: Harry S <HarryS@onlinehome.de>  
Date: Wed, 26 Nov 2003 19:11:04 +0100  
From: Harry S <HarryS@onlinehome.de>  
X-Mailer: Mozilla 4.5 [de] (Win95; I)  
X-Accept-Language: de  
MIME-Version: 1.0  
Subject: =?iso-8859-1?Q?W=FCnsche?= nachfolgend wieder gute Unterhaltung und  
noch  
einen =?iso-8859-1?Q?scht=F6nen?= Tag  
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1  
Content-Transfer-Encoding: 8bit  
To: undisclosed-recipients: ;  
X-Virus-Scanned: by amavisd-new-20030616-p5 (Debian) at bundestag.de  
  
Betreff: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen  
Tag  
Datum: Thu, 27 Nov 2003 09:32:31 +0100  
Von: Margarete.Baer@brnet.de  
An: HarryS@onlinehome.de

Return Receipt

Your Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch  
document einen schönen Tag  
:

was           Margarete Baer/FM/BRNET  
received  
by:

at:           27.11.2003 09:32:31

Betreff: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und nocheinem schönen Tag  
Datum: Thu, 27 Nov 2003 09:32:36 +0100  
Von: Margarete.Baer@brnet.de  
An: HarryS@onlinehome.de

Return Receipt

Your           Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch  
document      einen schönen Tag  
:

was           Margarete Baer/FM/BRNET  
received  
by:

at:           27.11.2003 09:32:36

Betreff: Gelesen: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Datum: Thu, 27 Nov 2003 09:52:10 +0100  
Von: "AVE-Runge" <K.Runge@ave.de>  
An: "Harry S" <HarryS@onlinehome.de>

Die Nachricht

Betreff: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Gesendet: 26.11.2003 19:09

wurde am 27.11.2003 09:48 gelesen.

-----  
Reporting-UA: PC109.ave.de; Microsoft Outlook IMO, Build 9.0.2416 (9.0.2910.0)  
Final-Recipient: rfc822;K.Runge@ave.de  
Original-Message-ID: <3FC4EC5A.F52EB87F@onlinehome.de>  
Disposition: manual-action/MDN-sent-automatically; displayed

Betreff: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und nocheinem schönen Tag  
Datum: Thu, 27 Nov 2003 09:55:49 +0100  
Von: Stefanie\_Jockers@spiegel.de  
An: Harry S <HarryS@onlinehome.de>

Return Receipt

Your           Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch  
document      einen schönen Tag  
:

was           Stefanie Jockers/LS/Spiegel  
received  
by:

at:           27.11.2003 09:55:58

Betreff: Gelesen: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Datum: Thu, 27 Nov 2003 09:57:00 +0100  
Von: "Bontzas, Eva" <Bontzas@zeit.de>  
An: "Harry S" <HarryS@onlinehome.de>

Your message

Subject: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Sent: Wed, 26 Nov 2003 19:09:31 +0100

was read on Thu, 27 Nov 2003 09:57:00 +0100

-----  
Final-Recipient: RFC822; Bontzas@zeit.de  
Disposition: automatic-action/MDN-sent-automatically; displayed  
X-MSExch-Correlation-Key: CySoEgxvtEuQMuy6qBRCYg==

Betreff: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Datum: Thu, 27 Nov 2003 09:59:14 +0100  
Von: Stefanie\_Jockers@spiegel.de  
An: Harry S <HarryS@onlinehome.de>

Return Receipt

Your document Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
:

was received Stefanie Jockers/LS/Spiegel  
by:

at: 27.11.2003 09:59:23

Betreff: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Datum: Thu, 27 Nov 2003 10:06:18 +0100  
Von: Stefanie.Groh@swr.de

Return Receipt

Your document Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
:

was received Stefanie Groh/FS/ST/SWR/DE  
by:

at: 27.11.2003 10:06:17

Betreff: Lesebestätigung: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Datum: Thu, 27 Nov 2003 10:32:55 +0100  
Von: "agentur die kulturagenten" <agentur@kulturagenten.de>  
An: "Harry S" <HarryS@onlinehome.de>

Ihre Nachricht

Betreff: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag

Gesendet: 26.11.03 19:10

wurde am 27.11.03 10:32 gelesen.

---

Reporting-UA: ada-3; Microsoft Outlook CWS, Build 9.0.6604 (9.0.2911.0)  
Final-Recipient: rfc822;agentur@kulturagenten.de  
Original-Message-ID: <3FC4EC81.358FD6F9@onlinehome.de>  
Disposition: automatic-action/MDN-sent-automatically; displayed

Betreff: Lesebestätigung: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag

Datum: Thu, 27 Nov 2003 10:34:16 +0100

Von: "redaktion bild online" <redaktion@bild.de>

An: "'Harry S'" <HarryS@onlinehome.de>

Ihre Nachricht

Betreff: 26.11.2003 19:10

wurde am 27.11.2003 10:31 gelöscht.

---

Reporting-UA: M262618.asv.local; Microsoft Outlook, Build 10.0.2627  
Final-Recipient: rfc822;redaktion@bild.de  
Original-Message-ID: <3FC4EC81.358FD6F9@onlinehome.de>  
Disposition: manual-action/MDN-sent-automatically; deleted

Betreff: Lu : Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag

Datum: Thu, 27 Nov 2003 10:50:03 +0100

Von: "Beinert Jean-Philippe" <JP-Beinert@arte-tv.com>

An: "Harry S" <HarryS@onlinehome.de>

Your message

Subject: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag

Sent: Wed, 26 Nov 2003 19:10:12 +0100

was read on Thu, 27 Nov 2003 10:50:03 +0100

---

Final-Recipient: RFC822; JP-Beinert@arte-tv.com  
Disposition: automatic-action/MDN-sent-automatically; displayed  
X-MSExch-Correlation-Key: vwevrVmvR0C1S5bGrEARHw==

Betreff: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und nocheinem schönen Tag

Datum: Thu, 27 Nov 2003 11:27:59 +0100

Von: Christian\_Loewendorf@jbk.de

An: Harry S <HarryS@onlinehome.de>

Return Receipt

Your document : Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag

was received by: Christian Loewendorf/JBK/Spiegel

at: 27.11.2003 11:27:58

Betreff: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag

Datum: Thu, 27 Nov 2003 11:28:02 +0100

Von: Christian\_Loewendorf@jbk.de

An: Harry S <HarryS@onlinehome.de>

Return Receipt

Your Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch  
document einen schönen Tag  
:

was Christian Loewendorf/JBK/Spiegel  
received  
by:

at: 27.11.2003 11:28:02

Betreff: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag

Datum: Thu, 27 Nov 2003 11:49:08 +0100

Von: "Rita Holze" <rita.holze@focus.de>

An: Harry S <HarryS@onlinehome.de>

Return Receipt

Your Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch  
document einen schönen Tag  
:

was Rita Holze/FOL/FDAG  
received  
by:

at: 27/11/2003 11:49:09

Betreff: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag

Datum: Thu, 27 Nov 2003 12:15:01 +0100

Von: Wolfgang.Mezger@brnet.de

An: HarryS@onlinehome.de

Return Receipt

Your Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch  
document einen schönen Tag  
:

was Wolfgang Mezger/FM/BRNET  
received  
by:

at: 27.11.2003 12:15:01

Betreff: Lesebestätigung: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag

Datum: Thu, 27 Nov 2003 15:27:38 +0100

Von: "Dr. Wolfgang Schäuble, MdB" <wolfgang.schaeuble@bundestag.de>

An: "Harry S" <HarryS@onlinehome.de>

winmail.dat Name: winmail.dat  
Type: DAT Datei  
(application/x-unknown-content-type-dat\_auto\_file)

Encoding: base64

Betreff: Gelesen: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Datum: Thu, 27 Nov 2003 15:44:38 +0100  
Von: "Naumann, Michael" <naumann@zeit.de>  
An: "Harry S" <HarryS@onlinehome.de>

Your message

Subject: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Sent: Wed, 26 Nov 2003 19:09:31 +0100

was read on Thu, 27 Nov 2003 15:44:38 +0100

---

Final-Recipient: RFC822; naumann@zeit.de  
Disposition: automatic-action/MDN-sent-automatically; displayed  
X-MSExch-Correlation-Key: 17fVVGck1UK+p7ep5mxd4Q==

Betreff: Empfangsbestätigung (Anzeige) - Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Datum: Thu, 27 Nov 2003 16:29:45 +0100  
Von: loehr@taz.de  
An: Harry S <HarryS@onlinehome.de>

Dies ist eine Empfangsbestätigung für die an loehr@taz.de gesendete Nachricht.

Hinweis: Diese Empfangsbestätigung besagt nur, daß die Nachricht auf dem Computer des Empfängers angezeigt wurde. Sie garantiert nicht, daß der Inhalt gelesen oder verstanden wurde.

---

Reporting-UA: wido; Mozilla 4.76 [de] (X11; U; Linux 2.4.19-i686-3 i686)  
Final-Recipient: rfc822;loehr@taz.de  
Original-Message-ID: <3FC4EC5A.F52EB87F@onlinehome.de>  
Disposition: manual-action/MDN-sent-manually; displayed

---

Return-Path: <HarryS@onlinehome.de>  
Received: from spambuster.taz.de (osiris.hal.taz.de [10.1.0.4])  
by jupiter.hal.taz.de (8.12.10/8.12.10) with ESMTTP id  
hAQI9ODw016941;  
Wed, 26 Nov 2003 19:09:24 +0100  
Received: from moutvdom.kundenserver.de (moutvdom.kundenserver.de  
[212.227.126.249])  
by spambuster.taz.de (8.12.10/8.12.10) with ESMTTP id hAQI9IhY020497;  
Wed, 26 Nov 2003 19:09:19 +0100  
Received: from [212.227.126.223] (helo=mrelayng.kundenserver.de)  
by moutvdom.kundenserver.de with esmtp (Exim 3.35 #1)  
id 1AP46D-0002S9-00; Wed, 26 Nov 2003 19:09:13 +0100  
Received: from [217.2.108.190] (helo=onlinehome.de)  
by mrvdomng.kundenserver.de with esmtp (Exim 3.35 #1)  
id 1AP468-0006uB-00; Wed, 26 Nov 2003 19:09:08 +0100  
Message-ID: <3FC4EC5A.F52EB87F@onlinehome.de>  
Disposition-Notification-To: Harry S <HarryS@onlinehome.de>  
Date: Wed, 26 Nov 2003 19:09:31 +0100  
From: Harry S <HarryS@onlinehome.de>  
X-Mailer: Mozilla 4.5 [de] (Win95; I)  
X-Accept-Language: de  
MIME-Version: 1.0  
Subject: =?iso-8859-1?Q?W=FCnsche?= nachfolgend wieder gute Unterhaltung  
und noch  
einen =?iso-8859-1?Q?scht=F6nen?= Tag

Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1  
Content-Transfer-Encoding: 8bit  
Bcc:  
X-Spam-Score: 3.9 (\*\*\*) QUOTED\_EMAIL\_TEXT TRACKER\_ID UNDISC\_RECIPS  
X-Scanned-By: MIMEDefang 2.39

Betreff: Gelesen: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Datum: Thu, 27 Nov 2003 16:56:27 +0100  
Von: <offengesagt@orf.at>  
An: <HarryS@onlinehome.de>

Your message

Subject: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Sent: Wed, 26 Nov 2003 19:10:12 +0100

was read on Thu, 27 Nov 2003 16:56:27 +0100

-----  
Final-Recipient: RFC822; offengesagt@orf.at  
Disposition: automatic-action/MDN-sent-automatically; displayed  
X-MSExch-Correlation-Key: BjfEzJg5qUaECBO9ROnafw==  
Original-Message-ID: <3FC4EC81.358FD6F9@onlinehome.de>

Betreff: Nicht gelesen: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Datum: Fri, 28 Nov 2003 08:48:09 +0100  
Von: "Beate Domes" <B.Domes@ave.de>  
An: "Harry S" <HarryS@onlinehome.de>

Your message

Subject: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Sent: Wed, 26 Nov 2003 19:09:31 +0100

was deleted without being read on Fri, 28 Nov 2003 08:48:09 +0100

-----  
Final-Recipient: RFC822; B.Domes@ave.de  
Disposition: automatic-action/MDN-sent-automatically; deleted  
X-MSExch-Correlation-Key: CmATyAFEG0G4AkEZ5x8tsA==  
Original-Message-ID: <3FC4EC5A.F52EB87F@onlinehome.de>

Betreff: Gelesen: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Datum: Fri, 28 Nov 2003 08:52:42 +0100  
Von: Steffi-Graf@t-online.de (Claudia Kühne)  
An: "Harry S" <HarryS@onlinehome.de>

Die Nachricht

Betreff: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Gesendet: 26.11.2003 19:10

wurde am 28.11.2003 08:42 gelesen.

-----  
Reporting-UA: bilabu; Microsoft Outlook IMO, Build 9.0.2416 (9.0.2910.0)  
Final-Recipient: rfc822;Steffi-graf@t-online.de  
Original-Message-ID: <3FC4EC81.358FD6F9@onlinehome.de>  
Disposition: manual-action/MDN-sent-automatically; displayed



Betreff: Nicht gelesen: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Datum: Fri, 28 Nov 2003 09:18:16 +0100  
Von: "Grosz, Gerald" <Gerald.Grosz@bmsg.gv.at>  
An: "Harry S" <HarryS@onlinehome.de>

Your message

Subject: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Sent: Wed, 26 Nov 2003 19:11:04 +0100

was deleted without being read on Fri, 28 Nov 2003 09:18:16 +0100

-----  
Final-Recipient: RFC822; Gerald.Grosz@bmsg.gv.at  
Disposition: automatic-action/MDN-sent-automatically; deleted  
X-MSExch-Correlation-Key: a9XRuu/6UUSQuvQTVywe0w==

Betreff: Nicht gelesen: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Datum: Mon, 1 Dec 2003 09:31:53 +0100  
Von: "Eberl, Alexander" <Alexander.Eberl@bmsg.gv.at>  
An: "Harry S" <HarryS@onlinehome.de>

Your message

Subject: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Sent: Wed, 26 Nov 2003 19:11:04 +0100

was deleted without being read on Mon, 1 Dec 2003 09:31:53 +0100

-----  
Final-Recipient: RFC822; Alexander.Eberl@bmsg.gv.at  
Disposition: automatic-action/MDN-sent-automatically; deleted  
X-MSExch-Correlation-Key: KUktOgkLX0qcS9dH99fmHQ==

Betreff: Gelesen: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Datum: Mon, 1 Dec 2003 09:42:47 +0100  
Von: "Daub, Ramona (Staatskanzlei)" <R.Daub@staatskanzlei.saarland.de>  
An: "Harry S" <HarryS@onlinehome.de>

Your message

Subject: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Sent: Wed, 26 Nov 2003 19:09:31 +0100

was read on Mon, 1 Dec 2003 09:42:47 +0100

-----  
Final-Recipient: RFC822; R.Daub@staatskanzlei.saarland.de  
Disposition: automatic-action/MDN-sent-automatically; displayed  
X-MSExch-Correlation-Key: YM2AqsIlnEeWmzFumXR4nA==

Betreff: Empfangsbestätigung (Anzeige) - Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Datum: Mon, 01 Dec 2003 10:13:46 +0100  
Von: lacoste@taz.de  
An: Harry S <HarryS@onlinehome.de>

Dies ist eine Empfangsbestätigung für die an lacoste@taz.de gesendete Nachricht.

Hinweis: Diese Empfangsbestätigung besagt nur, daß die Nachricht auf dem Computer des Empfängers angezeigt wurde. Sie garantiert nicht, daß der Inhalt gelesen oder verstanden wurde.

-----  
Reporting-UA: mona; Mozilla 4.76 [de] (X11; U; Linux 2.4.19-i686-3 i686)  
Final-Recipient: rfc822;lacoste@taz.de  
Original-Message-ID: <3FC4EC5A.F52EB87F@onlinehome.de>  
Disposition: manual-action/MDN-sent-manually; displayed

-----  
Return-Path: <HarryS@onlinehome.de>  
Received: from spambuster.taz.de (osiris.hal.taz.de [10.1.0.4])  
by jupiter.hal.taz.de (8.12.10/8.12.10) with ESMTTP id  
hAQI9ODw016941;  
Wed, 26 Nov 2003 19:09:24 +0100  
Received: from moutvdom.kundenserver.de (moutvdom.kundenserver.de  
[212.227.126.249])  
by spambuster.taz.de (8.12.10/8.12.10) with ESMTTP id hAQI9IhY020497;  
Wed, 26 Nov 2003 19:09:19 +0100  
Received: from [212.227.126.223] (helo=mrelayng.kundenserver.de)  
by moutvdom.kundenserver.de with esmtp (Exim 3.35 #1)  
id 1AP46D-0002S9-00; Wed, 26 Nov 2003 19:09:13 +0100  
Received: from [217.2.108.190] (helo=onlinehome.de)  
by mrvdomng.kundenserver.de with esmtp (Exim 3.35 #1)  
id 1AP468-0006uB-00; Wed, 26 Nov 2003 19:09:08 +0100  
Message-ID: <3FC4EC5A.F52EB87F@onlinehome.de>  
Disposition-Notification-To: Harry S <HarryS@onlinehome.de>  
Date: Wed, 26 Nov 2003 19:09:31 +0100  
From: Harry S <HarryS@onlinehome.de>  
X-Mailer: Mozilla 4.5 [de] (Win95; I)  
X-Accept-Language: de  
MIME-Version: 1.0  
Subject: =?iso-8859-1?Q?W=FCnsche?= nachfolgend wieder gute Unterhaltung  
und noch  
einen =?iso-8859-1?Q?sch=F6nen?= Tag  
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1  
Content-Transfer-Encoding: 8bit  
Bcc:  
X-Spam-Score: 3.9 (\*\*\*) QUOTED\_EMAIL\_TEXT TRACKER\_ID UNDISC\_RECIPS  
X-Scanned-By: MIMEDefang 2.39

Betreff: Empfangsbestätigung (Anzeige) - Wünsche nachfolgend wieder gute  
Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Datum: Mon, 01 Dec 2003 12:45:25 +0100  
Von: gabysohl@taz.de  
An: Harry S <HarryS@onlinehome.de>

Dies ist eine Empfangsbestätigung für die an gabysohl@taz.de gesendete  
Nachricht.

Hinweis: Diese Empfangsbestätigung besagt nur, daß die Nachricht auf dem  
Computer des Empfängers angezeigt wurde. Sie garantiert nicht, daß der  
Inhalt gelesen oder verstanden wurde.

-----  
Reporting-UA: vorzimmer; Mozilla 4.78 [de]C-CCK-MCD DT (WinNT; U)  
Final-Recipient: rfc822;gabysohl@taz.de  
Original-Message-ID: <3FC4EC5A.F52EB87F@onlinehome.de>  
Disposition: manual-action/MDN-sent-manually; displayed

-----  
Return-Path: <HarryS@onlinehome.de>  
Received: from spambuster.taz.de (osiris.hal.taz.de [10.1.0.4])  
by jupiter.hal.taz.de (8.12.10/8.12.10) with ESMTTP id  
hAQI9ODw016941;

Wed, 26 Nov 2003 19:09:24 +0100  
Received: from moutvdom.kundenserver.de (moutvdom.kundenserver.de [212.227.126.249])  
by spambuster.taz.de (8.12.10/8.12.10) with ESMTTP id hAQI9IhY020497;  
Wed, 26 Nov 2003 19:09:19 +0100  
Received: from [212.227.126.223] (helo=mrelayng.kundenserver.de)  
by moutvdom.kundenserver.de with esmtp (Exim 3.35 #1)  
id 1AP46D-0002S9-00; Wed, 26 Nov 2003 19:09:13 +0100  
Received: from [217.2.108.190] (helo=onlinehome.de)  
by mrvdomng.kundenserver.de with esmtp (Exim 3.35 #1)  
id 1AP468-0006uB-00; Wed, 26 Nov 2003 19:09:08 +0100  
Message-ID: <3FC4EC5A.F52EB87F@onlinehome.de>  
Disposition-Notification-To: Harry S <HarryS@onlinehome.de>  
Date: Wed, 26 Nov 2003 19:09:31 +0100  
From: Harry S <HarryS@onlinehome.de>  
X-Mailer: Mozilla 4.5 [de] (Win95; I)  
X-Accept-Language: de  
MIME-Version: 1.0  
Subject: =?iso-8859-1?Q?W=FCnsche?= nachfolgend wieder gute Unterhaltung  
und noch  
einen =?iso-8859-1?Q?sch=F6nen?= Tag  
Content-Type: text/plain; charset=iso-8859-1  
Content-Transfer-Encoding: 8bit  
Bcc:  
X-Spam-Score: 3.9 (\*\*\*) QUOTED\_EMAIL\_TEXT TRACKER\_ID UNDISC\_RECIPS  
X-Scanned-By: MIMEDefang 2.39

Betreff: Nicht gelesen: Wunsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch  
einen sch6nen Tag  
Datum: Mon, 1 Dec 2003 17:28:05 +0100  
Von: "Katzenberger, Katharina" <Katharina.Katzenberger@rtl.de>  
An: "Harry S" <HarryS@onlinehome.de>

Your message

Subject: Wunsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen  
sch6nen Tag  
Sent: Wed, 26 Nov 2003 19:10:12 +0100

was deleted without being read on Mon, 1 Dec 2003 17:28:05 +0100

-----  
Final-Recipient: RFC822; Katharina.Katzenberger@rtl.de  
Disposition: automatic-action/MDN-sent-automatically; deleted  
X-MSExch-Correlation-Key: /gbJJS7TvEeHGBG9C8lLyyQ==  
Original-Message-ID:  
<A4830C985E06614EB0B23CC063945B6601B4543A@erra.netrtl.com>

Betreff: Nicht gelesen: Wunsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch  
einen sch6nen Tag  
Datum: Mon, 1 Dec 2003 17:28:05 +0100  
Von: "Katzenberger, Katharina" <Katharina.Katzenberger@rtl.de>  
An: "Harry S" <HarryS@onlinehome.de>

Your message

Subject: Wunsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen  
sch6nen Tag  
Sent: Wed, 26 Nov 2003 19:10:12 +0100

was deleted without being read on Mon, 1 Dec 2003 17:28:05 +0100

-----  
Final-Recipient: RFC822; Katharina.Katzenberger@rtl.de  
Disposition: automatic-action/MDN-sent-automatically; deleted  
X-MSExch-Correlation-Key: /gbJJS7TvEeHGBG9C8lLyyQ==

Original-Message-ID:  
<A4830C985E06614EB0B23CC063945B6601B45444@erra.netrtl.com>

Betreff: Gelesen: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Datum: Tue, 2 Dec 2003 11:22:19 +0100  
Von: "Wessels Ursula" <Wessels@spektrum.com>  
An: "Harry S" <HarryS@onlinehome.de>

Your message

Subject: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Sent: Wed, 26 Nov 2003 19:11:30 +0100

was read on Tue, 2 Dec 2003 11:22:19 +0100

-----  
Final-Recipient: RFC822; Wessels@spektrum.com  
Disposition: automatic-action/MDN-sent-automatically; displayed  
X-MSEch-Correlation-Key: PCUrQ5YghkSaN7eTsZ2Dcg==

Betreff: Beitrag: PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN [Di.02.12.2003]  
Datum: Tue, 2 Dec 2003 19:04:25 +0100  
Von: Space-Odyssey-Forum <hal@space-odyssey.de>  
An: Harry Schloßmacher <HarryS@onlinehome.de>

Geschrieben von Harry Schloßmacher

Neuer Eintrag wie folgt:-  
Titel : PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN

Eintrag :  
Hinweis: Da ich auf der 1. Seite nicht mehr vertreten bin, darf ich wohl jetzt einen neuen Thread eröffnen. Außerdem ist es ein ganz anderes Thema und ich habe seit Ewigkeiten hier keinen neuen Thread mehr eröffnet...

-----  
-  
PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN  
-----

Hallo Leute,

die NASA plant ja, mithilfe einer Flotte von Ants (Kleinraumfahrzeugen mit etwa 1 kg Gewicht), den Asteroidengürtel zu erkunden. Es gibt da Führungs-, Boten- und Arbeits-Ants (Ameisen).  
Meine Gedanken für eine vielleicht interstellare Mikro-Anwendung dieses Systems bzw. Prinzips:

Photonen-Ants würden mithilfe einer "Laser-Kanone" zielgenau lichtschnell auf fremde Sonnensysteme "geschossen". Dies würde ja womöglich noch irgendwie irgendwann machbar sein.  
Das Hauptproblem dürfte wohl sein, wie die von den Photonen/Lichtteilchen-Ants vor Ort aufgenommenen Informationen dann wieder lichtschnell und zielgenau zur Erde übermittelt werden können...  
Wer hätte hier Vorschläge?

Vielleicht könnte ein Schwarm mitgeschossener "mobiler" Photonen-Laserkanonen die Lösung sein?  
Sie würden nach gewisser Zeit die informationsträchtigen Photonen-Arbeits-Ants wieder "aufsammeln" und mit ihnen den nächsten (oder einen) Laserstrahl von der Erde "aufsuchen", um entlang desselben die gesammelten Photonen-Arbeitsants wieder zur Erde zurückzuschießen...  
Was haltet ihr davon ?

Und werden später 1 x Nano-Computer mit den Resultaten dieser  
Photonen-Sonden gefüttert, dann dürfte es wohl die ersten  
"Weltall-Hochrechnungen" geben ...

Noch einen schönen Tag  
MfG  
Harry

<i>Direktlink der Seite:

[http://www.forum.ibadmin.de/cgi-  
bin/multiforum/forum.cgi?wohin=space;anfang=zeige;ende=3293;feld=3293](http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?wohin=space;anfang=zeige;ende=3293;feld=3293)  
</i>

Dein Forum Passwort = 402301

-----  
Space-Odyssey-Forum  
<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?space>  
-----

Betreff: Beitrag: NEUE THEORIE [Di.02.12.2003]  
Datum: Tue, 2 Dec 2003 19:09:13 +0100  
Von: Wissenspool-Forum <webmaster@solarisra.de>  
An: Harry Schloßmacher <HarryS@onlinehome.de>

Geschrieben von Harry Schloßmacher

Neuer Eintrag wie folgt:-  
Titel : NEUE THEORIE

Eintrag :  
PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN  
-----

Hallo Leute,

die NASA plant ja, mithilfe einer Flotte von Ants (Kleinraumfahrzeugen mit  
etwa 1 kg Gewicht), den Asteroidengürtel zu erkunden. Es gibt da Führungs-,  
Boten- und Arbeits-Ants (Ameisen).  
Meine Gedanken für eine vielleicht interstellare Mikro-Anwendung dieses  
Systems bzw. Prinzips:

Photonen-Ants würden mithilfe einer "Laser-Kanone" zielgenau lichtschnell  
auf fremde Sonnensysteme "geschossen". Dies würde ja womöglich noch  
irgendwie irgendwann machbar sein.  
Das Hauptproblem dürfte wohl sein, wie die von den  
Photonen/Lichtteilchen-Ants vor Ort aufgenommenen Informationen dann wieder  
lichtschnell und zielgenau zur Erde übermittelt werden können...  
Wer hätte hier Vorschläge?

Vielleicht könnte ein Schwarm mitgeschossener "mobiler"  
Photonen-Laserkanonen die Lösung sein?  
Sie würden nach gewisser Zeit die informationsträchtigen  
Photonen-Arbeits-Ants wieder "aufsammeln" und mit ihnen den nächsten (oder  
einen) Laserstrahl von der Erde "aufsuchen", um entlang desselben die  
gesammelten Photonen-Arbeitsants wieder zur Erde zurückzuschießen...  
Was haltet ihr davon ?

Und werden später 1 x Nano-Computer mit den Resultaten dieser  
Photonen-Sonden gefüttert, dann dürfte es wohl die ersten  
"Weltall-Hochrechnungen" geben ...

MfG  
Harry

<i>Direktlink der Seite:

<http://www.forum.politron.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?wohin=1308;anfang=zeige;ende=312;feld=243>  
</i>

Dein Forum Passwort = 988538

-----  
Wissenspool-Forum

<http://www.forum.politron.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?1308>  
-----

Betreff: Beitrag: PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN [Di.02.12.2003]

Datum: Tue, 2 Dec 2003 19:19:09 +0100

Von: Space-Odyssey-Forum <hal@space-odyssey.de>

An: Harry Schloßmacher <HarryS@onlinehome.de>

Geschrieben von hank

Neuer Eintrag wie folgt:-

Titel : PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN

Eintrag :

Laserskanonen "lichtschnell mitschicken?"

widerspricht ganz heftig der relativitätstheorie.....

Wenn du Photonen auf die Reise schickst, dann kannst du nur mit konventionellen Mitteln arbeiten: Beugung, Reflexion, Absorption, Streuung.....

Eins könnte ich mir vorstellen: einen megastarken Laserstrahl so ins Sonnensystem abzuschießen, dass er an Hand schwerer Masseteilchen im Sonnensystem gebeugt wird. Der Lichtstrahl würde praktisch eine kreisförmige Bewegung durchs All machen, und (so Gott will) wieder zurückkommen, wo er dann ausgewertet wird. Nachdem die Beugung von Licht an Sonnen nur einige wenige (zehntel?) Grad betrifft stelle ich mir ziemlich schwer vor, einen geeigneten Kurs zu stecken. Ganz abgesehen von der Ungenauigkeit der Positionen der vielen Sonnen, Neutronensternen....

Kann mal ein Physiker seinen Senf dazugeben?

Spacige Grüße hank

<i>Direktlink der Seite:

<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?wohin=space;anfang=zeige;ende=3294;feld=3293>  
</i>

Dein Forum Passwort = 402301

-----  
Space-Odyssey-Forum

<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?space>  
-----

Betreff: Beitrag: PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN [Di.02.12.2003]

Datum: Tue, 2 Dec 2003 22:50:03 +0100

Von: Space-Odyssey-Forum <hal@space-odyssey.de>

An: Harry Schloßmacher <HarryS@onlinehome.de>

Geschrieben von Mannimanaste

Neuer Eintrag wie folgt:-

Titel : PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN

Eintrag :  
Hallo ihr beiden,

das Ganze klingt sehr unfundiert... Was z.B. sollen wir uns unter "Photonen Ants" vorstellen, geschweige denn "Photonen Laserkanonen"?

Weiterhin denke ich, die Hauptproblematik bei der Erforschung anderer Sonnensysteme liegt in der zu großen Entfernung. Schon unsere Nachbarsonne Alpha Centauri ist vier Lichtjahre entfernt. Eine Methode wie sie hier von Harry vorgeschlagen wurde, wäre für echte Forschungsarbeit immer noch zu "langsam". Denn sogar mit Lichtgeschwindigkeit könnten wir die ersten Ergebnisse frühestens in acht Jahren erwarten... Dies betrifft wie gesagt nur die Nachbarsonne. Harry sprach aber allgemein von anderen Sonnensystemen. Um interessante Kandidaten dabei zu haben müsste man da schon in größerem Umkreis arbeiten. Vielleicht in kosmischen Maßstäben gesehen mindestens in dem winzigen Radius von NUR 50 Lichtjahren. Dann würde die erste Information der Forschungs-sonden also frühestens nach 100 Jahren bei uns eintreffen.

Ihr seht, es führt kein Weg daran vorbei, dass an den großen Distanzen "ein Weg daran vorbei führen" muss. Ich spreche von Abkürzungen durch die normale Raumzeit. Und davon, dass die eventuelle Nutzung solcher Abkürzungen tatsächlich die einzige Chance ist, interstellare Vorortforschung zu betreiben.

Gruß aus allernächster Nähe,  
Martin

<i>Direktlink der Seite:

<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?wohin=space;anfang=zeige;ende=3295;feld=3293>  
</i>

Dein Forum Passwort = 402301

-----  
Space-Odyssey-Forum  
<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?space>  
-----

Betreff: Beitrag: PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN [Mi.03.12.2003]  
Datum: Wed, 3 Dec 2003 00:29:30 +0100  
Von: Space-Odyssey-Forum <hal@space-odyssey.de>  
An: Harry Schloßmacher <HarryS@onlinehome.de>

Geschrieben von Ekkard

Neuer Eintrag wie folgt:-  
Titel : PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN

Eintrag :  
Und wo bitte ist das neu? Oder wobei bringt die Photonikanone irgendeinen Vorteil vor der normalen astronomischen Messungen bzw. der normalen Abbildungen? Die gesamte Astronomie macht doch nichts anderes, als dem elektromagnetischen Spektrum aufgeprägte Informationen zu entnehmen. Vielleicht kann man später die Partikel-Spektren (mit Materiewellen verbunden), vulgo: herum fliegende Teilchen, genauso fein auflösen, wie man dies heute z.B. mit Licht tut. Vielleicht lassen sich sogar Schwerewellen (Gravitation) eines Tages hochgradig auflösen. Also die Sonden sind bereits "da".  
Gruß  
Ekkard

<i>Direktlink der Seite:

<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?wohin=space;anfang=zeige;ende=3296;feld=3293>

Dein Forum Passwort = 402301

-----  
Space-Odyssey-Forum  
<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?space>  
-----

Betreff: Beitrag: PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN [Mi.03.12.2003]  
Datum: Wed, 3 Dec 2003 01:08:01 +0100  
Von: Space-Odyssey-Forum <hal@space-odyssey.de>  
An: Harry Schloßmacher <HarryS@onlinehome.de>

Geschrieben von Andreas (SOS)

Neuer Eintrag wie folgt:-  
Titel : PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN

Eintrag :  
Hallo,

damit man auch weiss, was Harry mit "Space Ants" meint, hier eine News vom Januar 2001, nachzulesen unter:

<http://www.space-odyssey.de/cgi-bin/snews/zeigen.cgi?l-01-6&snews>  
<http://www.space-odyssey.de/cgi-bin/snews/zeigen.cgi?l-01-6&snews>

Spacigen Gruss,

Andreas

- [Space Odyssey](http://www.space-odyssey.de)

*Direktlink der Seite:*

<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?wohin=space;anfang=zeige;ende=3297;feld=3293>

Dein Forum Passwort = 402301

-----  
Space-Odyssey-Forum  
<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?space>  
-----

Betreff: Gelezen: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Datum: Wed, 3 Dec 2003 11:44:48 +0100  
Von: "Margriet Lambour" <Margrietl@TELEACNOT.NL>  
An: "Harry S" <HarryS@onlinehome.de>

Your message

Subject: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag  
Sent: Wed, 26 Nov 2003 19:11:30 +0100

was read on Wed, 3 Dec 2003 11:44:48 +0100

-----  
Final-Recipient: RFC822; Margrietl@TELEACNOT.NL  
Disposition: automatic-action/MDN-sent-automatically; displayed



X-MSExch-Correlation-Key: krF20A3t106DHi+3vTLzaw==

Betreff: Beitrag: PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN [Sa.06.12.2003]  
Datum: Sat, 6 Dec 2003 16:00:23 +0100  
Von: Space-Odyssey-Forum <hal@space-odyssey.de>  
An: Harry Schloßmacher <HarryS@onlinehome.de>

Geschrieben von Harry Schloßmacher

Neuer Eintrag wie folgt:-  
Titel : PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN

Eintrag :  
Hallo Andreas,

danke Dir für die nötige Ergänzung ! Dies war auch genau der Beitrag, den ich gelesen hatte.  
So weiß auch Ekkard jetzt, daß dies sehr wohl eine andere Qualität der Informations-Beschaffung- und -Sammlung wäre...

Spaciger Gruß  
Harry

<i>Direktlink der Seite:

<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?wohin=space;anfang=zeige;ende=3301;feld=3293>  
</i>

Dein Forum Passwort = 402301

-----  
Space-Odyssey-Forum  
<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?space>  
-----

Betreff: Beitrag: Längenkontraktion im EM-Feld [Di.09.12.2003]  
Datum: Tue, 9 Dec 2003 13:16:22 +0100  
Von: Space-Odyssey-Forum <hal@space-odyssey.de>  
An: Harry Schloßmacher <HarryS@onlinehome.de>

Geschrieben von NR1

Neuer Eintrag wie folgt:-  
Titel : Längenkontraktion im EM-Feld

Eintrag :  
Hi Leute:

Es gibt die Behauptung, dass Gravitation und Elektromagnetismus ein und das selbe sind. Gravitation rührt aus der Längenkontraktion der Ladungen oder so ähnlich. Tut auch kaum was zur Sache, ich suche nur jemand, der mir etwas vom Folgenden bestätigen kann:

Die Behauptung stützt sich darauf, dass durch die Längenkontraktion in abhängigkeit von einem EM-Feld Sterne von einer Raumstation oder vom Mond aus nicht oder schlecht sichtbar sind, da sie weiter entfernt scheinen. Gibts da ne Bestätigung, oder weiß jemand was anderes?  
Zum Zweiten soll ein Krater/eine Schlucht auf dem Mond (von der Erde aus gemessen) breite 1400 x tiefe 400 (in Meter) messen. Astronauten der Apollo 11 hätten den Krater aber nur als kleineren Graben mit wenigen Metern Breite beschreiben. Nach der aus der Behauptung hervorgehenden Formel seien es b40 x t11 (Meter) gewesen. Weiß vielleicht dazu jemand was?

Gruß NR1

<i>Direktlink der Seite:

<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?wohin=space;anfang=zeige;ende=3307;feld=3307>  
</i>

Dein Forum Passwort = 402301

-----  
Space-Odyssey-Forum  
<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?space>  
-----

Betreff: Beitrag: Längenkontraktion im EM-Feld [Di.09.12.2003]  
Datum: Tue, 9 Dec 2003 13:16:22 +0100  
Von: Space-Odyssey-Forum <hal@space-odyssey.de>  
An: Harry Schloßmacher <HarryS@onlinehome.de>

Geschrieben von NR1

Neuer Eintrag wie folgt:-  
Titel : Längenkontraktion im EM-Feld

Eintrag :  
Hi Leute:

Es gibt die Behauptung, dass Gravitation und Elektromagnetismus ein und das selbe sind. Gravitation rührt aus der Längenkontraktion der Ladungen oder so ähnlich. Tut auch kaum was zur Sache, ich suche nur jemand, der mir etwas vom Folgenden bestätigen kann:

Die Behauptung stützt sich darauf, dass durch die Längenkontraktion in abhängigkeit von einem EM-Feld Sterne von einer Raumstation oder vom Mond aus nicht oder schlecht sichtbar sind, da sie weiter entfernt scheinen. Gibts da ne Bestätigung, oder weiß jemand was anderes?  
Zum Zweiten soll ein Krater/eine Schlucht auf dem Mond (von der Erde aus gemessen) breite 1400 x tiefe 400 (in Meter) messen. Astronauten der Apollo 11 hätten den Krater aber nur als kleineren Graben mit wenigen Metern Breite beschreiben. Nach der aus der Behauptung hervorgehenden Formel seien es  $b_40 \times t_{11}$  (Meter) gewesen. Weiß vielleicht dazu jemand was?

Gruß NR1

<i>Direktlink der Seite:

<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?wohin=space;anfang=zeige;ende=3307;feld=3307>  
</i>

Dein Forum Passwort = 402301

-----  
Space-Odyssey-Forum  
<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?space>  
-----

Betreff: Re: Beitrag: PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN [Di.02.12.2003]  
Datum: Tue, 09 Dec 2003 17:24:24 +0100  
Von: Harry S <HarryS@onlinehome.de>  
An: Space-Odyssey-Forum <hal@space-odyssey.de>

HINWEIS: AW HARRY WEITER UNTEN !

-----  
Space-Odyssey-Forum schrieb:

> Geschrieben von Mannimanaste  
>  
> Neuer Eintrag wie folgt:-  
> Titel : PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN  
>

> Eintrag :  
>           Hallo ihr beiden,  
>  
> das Ganze klingt sehr unfundiert... Was z.B. sollen wir uns unter  
> "Photonen Ants" vorstellen, geschweige denn "Photonen Laserkanonen"?  
>  
> Weiterhin denke ich, die Hauptproblematik bei der Erforschung anderer  
> Sonnensysteme liegt in der zu großen Entfernung. Schon unsere  
> Nachbarsonne Alpha Centauri ist vier Lichtjahre entfernt. Eine Methode  
> wie sie hier von Harry vorgeschlagen wurde, wäre für echte Forschungs-  
> arbeit immer noch zu "langsam". Denn sogar mit Lichtgeschwindigkeit  
> könnten wir die ersten Ergebnisse frühestens in acht Jahren erwarten...  
> Dies betrifft wie gesagt nur die Nachbarsonne. Harry sprach aber  
> allgemein von anderen Sonnensystemen. Um interessante Kandidaten dabei  
> zu haben müsste man da schon in größerem Umkreis arbeiten. Vielleicht in  
> kosmischen Maßstäben gesehen mindestens in dem winzigen Radius von  
> NUR 50 Lichtjahren. Dann würde die erste Information der Forschungs-  
> sonden also frühestens nach 100 Jahren bei uns eintreffen.  
>  
> Ihr seht, es führt kein Weg daran vorbei, dass an den großen Distanzen  
> "ein Weg daran vorbei führen" muss. Ich spreche von Abkürzungen durch  
> die normale Raumzeit. Und davon, dass die eventuelle Nutzung solcher  
> Abkürzungen tatsächlich die einzige Chance ist, interstellare Vorort-  
> forschung zu betreiben.

-----  
AW HARRY:

Hallo Martin,  
vielen Dank für Deine Antwort, der ich in vielem zustimmen kann.  
Ja, okay Martin, ich wäre sofort für diese Raum-Abkürzungen. Es mag ja sein,  
daß es mit Wurmlöchern und "mobilen Schwarzloch-Raumkrümmern" (oder  
Ähnlichem) an sich (viel) schneller geht... ABER, wann denkst Du denn, daß  
die Menschheit damit "arbeiten" kann ? Dürfte wohl noch Ewigkeiten dauern...

Wohingegen extrem starke "Laserkanonen" bzw. Laserstrahler strukturierte  
Lichtteilchen (Denen man denn auch sozusagen Aufgaben erteilen könnte), wohl  
viel eher Realität sein dürften.

Die große Frage an die Experten ist nur, ob sich Photonen überhaupt  
strukturieren lassen ? Haben sie überhaupt eine Masse (Physiker dürfen sich  
jetzt ruhig totlachen...aber erst nachdem sie mir die Antwort gegeben haben  
;-) ) ?

Und interstellär mit voller Lichtgeschwindigkeit zu operieren, wäre  
zumindest bedeutend schneller, als mit Raketen dorthin zu fliegen, die nur  
einen Bruchteil dieser Geschwindigkeit erreichen... Oder?

Schneller Gruß aus der Lokalen Gruppe ;-)  
Harry

-----  
>  
>  
> Gruß aus allernächster Nähe,  
> Martin  
>  
> <i>Direktlink der Seite:  
> <http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?wohin=space;anfang=zeige;ende=3295;feld=3293>  
>  
> </i>  
>  
> Dein Forum Passwort = 402301  
> -----  
> Space-Odyssey-Forum  
> <http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?space>  
> -----

Betreff: Re: Beitrag: PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN [Di.02.12.2003]  
Datum: Tue, 09 Dec 2003 17:24:24 +0100  
Von: Harry S <HarryS@onlinehome.de>  
An: Space-Odyssey-Forum <hal@space-odyssey.de>

HINWEIS: AW HARRY WEITER UNTEN !

-----  
Space-Odyssey-Forum schrieb:

> Geschrieben von Mannimanaste  
>  
> Neuer Eintrag wie folgt:-  
> Titel : PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN  
>  
> Eintrag :  
> Hallo ihr beiden,  
>  
> das Ganze klingt sehr unfundiert... Was z.B. sollen wir uns unter  
> "Photonen Ants" vorstellen, geschweige denn "Photonen Laserkanonen"?  
>  
> Weiterhin denke ich, die Hauptproblematik bei der Erforschung anderer  
> Sonnensysteme liegt in der zu großen Entfernung. Schon unsere  
> Nachbarsonne Alpha Centauri ist vier Lichtjahre entfernt. Eine Methode  
> wie sie hier von Harry vorgeschlagen wurde, wäre für echte Forschungs-  
> arbeit immer noch zu "langsam". Denn sogar mit Lichtgeschwindigkeit  
> könnten wir die ersten Ergebnisse frühestens in acht Jahren erwarten...  
> Dies betrifft wie gesagt nur die Nachbarsonne. Harry sprach aber  
> allgemein von anderen Sonnensystemen. Um interessante Kandidaten dabei  
> zu haben müsste man da schon in größerem Umkreis arbeiten. Vielleicht in  
> kosmischen Maßstäben gesehen mindestens in dem winzigen Radius von  
> NUR 50 Lichtjahren. Dann würde die erste Information der Forschungs-  
> sonden also frühestens nach 100 Jahren bei uns eintreffen.  
>  
> Ihr seht, es führt kein Weg daran vorbei, dass an den großen Distanzen  
> "ein Weg daran vorbei führen" muss. Ich spreche von Abkürzungen durch  
> die normale Raumzeit. Und davon, dass die eventuelle Nutzung solcher  
> Abkürzungen tatsächlich die einzige Chance ist, interstellare Vorort-  
> forschung zu betreiben.

-----  
AW HARRY:

Hallo Martin,  
vielen Dank für Deine Antwort, der ich in vielem zustimmen kann.  
Ja, okay Martin, ich wäre sofort für diese Raum-Abkürzungen. Es mag ja sein,  
daß es mit Wurmlöchern und "mobilen Schwarzloch-Raumkrümmern" (oder  
Ähnlichem) an sich (viel) schneller geht... ABER, wann denkst Du denn, daß  
die Menschheit damit "arbeiten" kann ? Dürfte wohl noch Ewigkeiten dauern...

Wohingegen extrem starke "Laserkanonen" bzw. Laserstrahler strukturierte  
Lichtteilchen (Denen man denn auch sozusagen Aufgaben erteilen könnte), wohl  
viel eher Realität sein dürften.

Die große Frage an die Experten ist nur, ob sich Photonen überhaupt  
strukturieren lassen ? Haben sie überhaupt eine Masse (Physiker dürfen sich  
jetzt ruhig totlachen...aber erst nachdem sie mir die Antwort gegeben haben  
;-) ) ?

Und interstellär mit voller Lichtgeschwindigkeit zu operieren, wäre  
zumindest bedeutend schneller, als mit Raketen dorthin zu fliegen, die nur  
einen Bruchteil dieser Geschwindigkeit erreichen... Oder?

Schneller Gruß aus der Lokalen Gruppe ;-)  
Harry

>  
>  
> Gruß aus allernächster Nähe,  
> Martin  
>  
> <i>Direktlink der Seite:  
> [http://www.forum.ibadmin  
> de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?wohin=space;anfang=zeige;ende=3295;feld=3293](http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?wohin=space;anfang=zeige;ende=3295;feld=3293)  
>  
> </i>  
>  
> Dein Forum Passwort = 402301  
> -----  
> Space-Odyssey-Forum  
> <http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?space>  
> -----

Betreff: Beitrag: PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN [Di.09.12.2003]  
Datum: Tue, 9 Dec 2003 18:12:54 +0100  
Von: Space-Odyssey-Forum <hal@space-odyssey.de>  
An: Harry Schloßmacher <HarryS@onlinehome.de>

Geschrieben von Harry Schloßmacher

Neuer Eintrag wie folgt:-  
Titel : PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN

Eintrag :  
HINWEIS: AW HARRY WEITER UNTEN !  
-----

Space-Odyssey-Forum schrieb:

Geschrieben von Mannimanaste

Neuer Eintrag wie folgt:-  
Titel : PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN

Eintrag :  
Hallo ihr beiden,

das Ganze klingt sehr unfundiert... Was z.B. sollen wir uns unter  
"Photonen Ants" vorstellen, geschweige denn "Photonen Laserkanonen"?

Weiterhin denke ich, die Hauptproblematik bei der Erforschung anderer  
Sonnensysteme liegt in der zu großen Entfernung. Schon unsere  
Nachbarsonne Alpha Centauri ist vier Lichtjahre entfernt. Eine Methode  
wie sie hier von Harry vorgeschlagen wurde, wäre für echte Forschungs-  
arbeit immer noch zu "langsam". Denn sogar mit Lichtgeschwindigkeit  
könnten wir die ersten Ergebnisse frühestens in acht Jahren erwarten...  
Dies betrifft wie gesagt nur die Nachbarsonne. Harry sprach aber  
allgemein von anderen Sonnensystemen. Um interessante Kandidaten dabei  
zu haben müsste man da schon in größerem Umkreis arbeiten. Vielleicht in  
kosmischen

Maßstäben gesehen mindestens in dem winzigen Radius von  
NUR 50 Lichtjahren. Dann würde die erste Information der Forschungs-  
sonden also frühestens nach 100 Jahren bei uns eintreffen.

Ihr seht, es führt kein Weg daran vorbei, dass an den großen Distanzen  
"ein Weg daran vorbei führen" muss. Ich spreche von Abkürzungen durch  
die normale Raumzeit. Und davon, dass die eventuelle Nutzung solcher  
Abkürzungen tatsächlich die einzige Chance ist, interstellare Vorort-  
forschung zu betreiben.

-----  
AW HARRY:

Hallo Martin,  
vielen Dank für Deine Antwort, der ich in vielem zustimmen kann.  
Ja, okay Martin, ich wäre sofort für diese Raum-Abkürzungen. Es mag ja sein,  
daß es mit  
Wurmlöchern und "mobilen Schwarzloch-Raumkrümmern" (oder Ähnlichem) an sich  
(viel)  
schneller geht... ABER, wann denkst Du denn, daß die Menschheit damit  
"arbeiten" kann ?  
Dürfte wohl noch Ewigkeiten dauern...

Wohingegen extrem starke "Laserkanonen" bzw. Laserstrahler strukturierte  
Lichtteilchen  
(Denen man denn auch sozusagen Aufgaben erteilen könnte), wohl viel eher  
Realität sein  
dürften.

Die große Frage an die Experten ist nur, ob sich Photonen überhaupt  
strukturieren lassen ?  
Haben sie überhaupt eine Masse (Physiker dürfen sich jetzt ruhig  
totlachen...aber erst nachdem  
sie mir die Antwort gegeben haben ;-)) ?

Und interstellär mit voller Lichtgeschwindigkeit zu operieren, wäre  
zumindest bedeutend  
schneller, als mit Raketen dorthin zu fliegen, die nur einen Bruchteil  
dieser Geschwindigkeit  
erreichen... Oder?

Schneller Gruß aus der Lokalen Gruppe ;-)  
Harry

-----  
Gruß aus allernächster Nähe,  
Martin

<i>Direktlink der Seite:

<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?wohin=space;anfang=zeige;ende=3308;feld=3293>  
</i>

Dein Forum Passwort = 402301  
-----

Space-Odyssey-Forum  
<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?space>  
-----

Betreff: Beitrag: PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN [Di.09.12.2003]  
Datum: Tue, 9 Dec 2003 18:12:54 +0100  
Von: Space-Odyssey-Forum <hal@space-odyssey.de>  
An: Harry Schloßmacher <HarryS@onlinehome.de>

Geschrieben von Harry Schloßmacher

Neuer Eintrag wie folgt:-  
Titel : PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN

Eintrag :  
HINWEIS: AW HARRY WEITER UNTEN !  
-----

Space-Odyssey-Forum schrieb:

Geschrieben von Mannimanaste

Neuer Eintrag wie folgt:-  
Titel : PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN

Eintrag :

Hallo ihr beiden,

das Ganze klingt sehr unfundiert... Was z.B. sollen wir uns unter "Photonen Ants" vorstellen, geschweige denn "Photonen Laserkanonen"?

Weiterhin denke ich, die Hauptproblematik bei der Erforschung anderer Sonnensysteme liegt in der zu großen Entfernung. Schon unsere Nachbarsonne Alpha Centauri ist vier Lichtjahre entfernt. Eine Methode wie sie hier von Harry vorgeschlagen wurde, wäre für echte Forschungsarbeit immer noch zu "langsam". Denn sogar mit Lichtgeschwindigkeit könnten wir die ersten Ergebnisse frühestens in acht Jahren erwarten... Dies betrifft wie gesagt nur die Nachbarsonne. Harry sprach aber allgemein von anderen Sonnensystemen. Um interessante Kandidaten dabei zu haben müsste man da schon in größerem Umkreis arbeiten. Vielleicht in kosmischen

Maßstäben gesehen mindestens in dem winzigen Radius von NUR 50 Lichtjahren. Dann würde die erste Information der Forschungs sonden also frühestens nach 100 Jahren bei uns eintreffen.

Ihr seht, es führt kein Weg daran vorbei, dass an den großen Distanzen "ein Weg daran vorbei führen" muss. Ich spreche von Abkürzungen durch die normale Raumzeit. Und davon, dass die eventuelle Nutzung solcher Abkürzungen tatsächlich die einzige Chance ist, interstellare Vorortforschung zu betreiben.

-----  
AW HARRY:

Hallo Martin,

vielen Dank für Deine Antwort, der ich in vielem zustimmen kann.

Ja, okay Martin, ich wäre sofort für diese Raum-Abkürzungen. Es mag ja sein, daß es mit

Wurmlöchern und "mobilen Schwarzloch-Raumkrümmern" (oder Ähnlichem) an sich (viel)

schneller geht... ABER, wann denkst Du denn, daß die Menschheit damit "arbeiten" kann ?

Dürfte wohl noch Ewigkeiten dauern...

Wohingegen extrem starke "Laserkanonen" bzw. Laserstrahler strukturierte Lichtteilchen (Denen man denn auch sozusagen Aufgaben erteilen könnte), wohl viel eher Realität sein dürften.

Die große Frage an die Experten ist nur, ob sich Photonen überhaupt strukturieren lassen ?

Haben sie überhaupt eine Masse (Physiker dürfen sich jetzt ruhig totlachen...aber erst nachdem sie mir die Antwort gegeben haben ;-) ) ?

Und interstellär mit voller Lichtgeschwindigkeit zu operieren, wäre zumindest bedeutend schneller, als mit Raketen dorthin zu fliegen, die nur einen Bruchteil dieser Geschwindigkeit erreichen... Oder?

Schneller Gruß aus der Lokalen Gruppe ;-)

Harry  
-----

Gruß aus allernächster Nähe,  
Martin

<i>Direktlink der Seite:

<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?wohin=space;anfang=zeige;ende=3308;feld=3293>

Dein Forum Passwort = 402301

-----  
Space-Odyssey-Forum  
<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?space>  
-----

Betreff: Beitrag: PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN [Di.09.12.2003]  
Datum: Tue, 9 Dec 2003 18:32:32 +0100  
Von: Space-Odyssey-Forum <hal@space-odyssey.de>  
An: Harry Schloßmacher <HarryS@onlinehome.de>

Geschrieben von hank

Neuer Eintrag wie folgt:-  
Titel : PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN

Eintrag :  
ok ok, wenn schon Zukunftsvisionen, dann gscheit :-)

Scannen wir das Weltall mit einem Tachyonen-Strahl.

Grüße Hank

<i>Direktlink der Seite:

<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?wohin=space;anfang=zeige;ende=3309;feld=3293>

Dein Forum Passwort = 402301

-----  
Space-Odyssey-Forum  
<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?space>  
-----

Betreff: Beitrag: PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN [Di.09.12.2003]  
Datum: Tue, 9 Dec 2003 18:53:14 +0100  
Von: Space-Odyssey-Forum <hal@space-odyssey.de>  
An: Harry Schloßmacher <HarryS@onlinehome.de>

Geschrieben von NR1

Neuer Eintrag wie folgt:-  
Titel : PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN

Eintrag :  
Nach Einstein haben Photonen Masse. Die rührt aber nur von Ihrer Geschwindigkeit her. Eine Massezunahme definiert Einstein aber als Produkt des Geschwindigkeitsverhältnisses mit der Masse  $m_0$ . Weiß die Formel grad nimmer genau, aber eines weiß ich  $m \cdot 0 = 0$  und damit hätte ein Photon auch keine relative Masse, denn seine Ruhemasse  $m_0 = 0$ .  
Überhaupt behaupte ich die Ganze Gravitative geschichte stimmt nicht. Sind alles nur billige Annäherungen an das Gesehene. Quarks etc halte ich für nix andere als Epizyklen der Teilchen-Physik.  
Nach meiner Meinung gehört erst einmal das Gesamte Grundlagenprogramm auf den Kopfgestellt. Vieles hat ergeben, dass wir aus der Falschen Richtung kommen, wenn wir über Gravitation alles erklären wollen.  
Ein Herr Prof. Meyl beginnt da mit einem Interessanten Ansatz: Das EM-Feld ist der Grundbaustein, Gravitation nur ein Phänomen, das sich daraus entwickelt. Ich behaupte mit seiner Perspektive ist es durch aus möglich beliebige Masse auf  $3e8m/s$  zu "beschleunigen"



Gruß NR1

<i>Direktlink der Seite:

<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?wohin=space;anfang=zeige;ende=3311;feld=3293>  
</i>

Dein Forum Passwort = 402301

-----  
Space-Odyssey-Forum  
<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?space>  
-----

Betreff: Beitrag: PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN [Di.09.12.2003]  
Datum: Tue, 9 Dec 2003 22:19:49 +0100  
Von: Space-Odyssey-Forum <hal@space-odyssey.de>  
An: Harry Schloßmacher <HarryS@onlinehome.de>

Geschrieben von Ekkard

Neuer Eintrag wie folgt:-

Titel : PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN

Eintrag :

Das ist alles eine Frage des eigenen Mythos, vielleicht auch des Mythos unserer Gesellschaft. Es gibt einfach Grenzen, die nicht zu überschreiten sind. Dazu gehört unter anderem die Länge unseres Lebens sowie die Dauer unseres Interesses an einer bestimmten Sache.

Unsere gesamte Spezies bringt es nicht einmal auf viel mehr als 2 Millionen Jahre. In dieser Zeit stand das nach außen gerichtete Interesse im allgemeinen auf 0. - Und es wird bei existenzbedrohenden Krisen auch als erstes wieder auf 0 sinken. In der uns verbleibenden Zeit kommen wir nicht weit - einige Lichtjahre vielleicht einige Lichtjahrzehnte - Ende der Fahnenstange.

Wir erforschen allerdings bereits jetzt Milliarden von Lichtjahre weite Räume und -Zeiten durch schlichtes Beobachten - so wie es Archäologen und Geologen auch tun, indem sie Schicht auf Schicht "ent"-decken. Wer sich ein Fernrohr kauft, hat heute und auf absehbare Zeit die bessere Karte als der Spekulant auf räumliche Kurzschlüsse und aberwitzige Generationenreisen.

Letztere machen nur Sinn, wenn es gelänge, den freien Weltraum regelrecht zu besiedeln. Nur - von welchen (Energie-)Ressourcen sollen die Siedler fernab der Sterne leben? Über tausende von Generationen hinweg? (Sind die, die nach 20000 Generationen ankommen überhaupt noch Menschen? Gehören sie noch zu ein- und derselben Spezies, nachdem sich die Siedler viele viele Lichtjahre voneinander getrennt haben?)

Am besten würde man sich einen geeigneten Stern und einen geeigneten Planeten kaufen - und darauf leben.

Aber genau das tut unsere Sonne und unsere Erde mit uns. Sie kommt dabei sehr weit herum, alle 260 Mio. Jahre einmal um den gesamten Pudding! (Alles nur eine Frage der Sichtweise)

Gruß  
Ekkard

<i>Direktlink der Seite:

<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?wohin=space;anfang=zeige;ende=3313;feld=3293>  
</i>

Dein Forum Passwort = 402301

-----  
Space-Odyssey-Forum

<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?space>  
-----

Betreff: Beitrag: Längenkontraktion im EM-Feld [Mi.10.12.2003]

Datum: Wed, 10 Dec 2003 21:29:11 +0100

Von: Space-Odyssey-Forum <hal@space-odyssey.de>

An: Harry Schloßmacher <HarryS@onlinehome.de>

Geschrieben von Ekkard

Neuer Eintrag wie folgt:-

Titel : Längenkontraktion im EM-Feld

Eintrag :

Hallo Hank!

> ich nehm einmal an, du redest von der AUT namens Superstring-Theorie.  
Hieß die nicht 'GUT' (great unifying theory). Aber ich kann mich irren.

Ja, mit der Stringtheorie versucht man die Eigenschaften von Masse, Ladung und anderen grundlegenden materiellen Eigenschaften auf Schwingungsmuster von eindimensionalen Gebilden zurück zu führen. Deshalb ist auch die folgende Frage nicht ganz korrekt gestellt:

> sind die strings offen oder geschlossen?

Schwingen die Strings (engl. Saiten) offen, stellt dies makroskopisch eine andere Eigenschaftenklasse dar, als wenn sie geschlossen sind. Wieder andere Klassen ergeben sich, wenn sich die Schwingungszustände um einen Torus, eine Walze usw. "herumwickeln". Mir ist nur entfallen, welche Eigenschaften makroskopischer Materie mit welchen Schwingungszuständen korrespondieren. Auf jeden Fall lassen sich sowohl Masse als auch el. Ladung auf solche Schwingungszustände zurückführen.

"Super---" wird diese Theorie dadurch, dass es die Forderung an die physikalische Beschreibung gibt, sich supersymmetrisch zu verhalten. Das heißt nicht etwa, dass Formeln besonders hübsch und symmetrisch sein sollen, sondern dass die Physik nicht von bestimmten Koordinaten- und Zustands-Transformationen abhängen darf. Eine davon wird "Supersymmetrie" genannt.

Anscheinend ist die Superstringtheorie (eigentlich noch Hypothese!) ein guter Kandidat für eine GUT - wären da nicht Teilchen ("supersymmetrische Partner" bekannter Teilchen), die sehr große Masse haben, aber nirgends experimentell zu finden sind.

Kehrtwende: Wenn sich herausstellen sollte, dass diese Teilchen zur "dunklen Materie" gehören, die den Kosmologen allenthalben fehlt, dann wäre das natürlich der Durchbruch. Aber soweit ist die Wissenschaft an dieser Stelle noch nicht - jedenfalls nicht veröffentlichter Weise.

"Dunkle Materie" scheint überall zu sein und in großer Menge, nur wechselwirkt sie nicht mit unseren bekannten Teilchen und Wellenfeldern. Daher heißt sie "dunkel". Sie bildet nach den Kosmologen die Hauptmasse der Galaxien - wenn, ja wenn nicht doch alles ganz anders ist.

> Ich hab ein Buch namens Superstrings von Paul Davis Gelesen.  
> Leider ist das Buch aus dem Jahr 1988 (1992 wurde es ins deutsche  
> übersetzt).

Ich habe auch einiges dazu gelesen, allerdings so der große Aha-Effekt war bislang nicht dabei.

> Welche symetriegruppe liegt nun vor?

Ich empfehle das Special aus dem Spektrum Verlag: Wellen, Teilchen, Felder.

> Mit wievielen Dimensionen findet man das auslangen?...

Die Fama (das allgemeine Gerücht) sagt: zwischen 5 und 20.

Gruß  
Ekkard

<i>Direktlink der Seite:

<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?wohin=space;anfang=zeige;ende=3317;feld=3307>

Dein Forum Passwort = 402301

-----  
Space-Odyssey-Forum  
<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?space>  
-----

Betreff: Beitrag: PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN [So.14.12.2003]  
Datum: Sun, 14 Dec 2003 19:41:33 +0100  
Von: Space-Odyssey-Forum <hal@space-odyssey.de>  
An: Harry Schloßmacher <HarryS@onlinehome.de>

Geschrieben von Harry Schloßmacher

Neuer Eintrag wie folgt:-  
Titel : PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN

Eintrag :  
Hallo Hank,

vielleicht könnte dies tatsächlich eine gute Vision sein ! Bitte Dich daher, Deine Vorstellungen zu konkretisieren.

Auch andere Interessierte sollten da argumentativ "mitmischen" - vielleicht erhält dadurch zumindest einer von uns einen verwertbaren, weiterführenden visionären Geistesblitz ?

Mir fällt da aber eine Riesendiskussion über Tachyonen (und Artverwandtes) in einem Forum von [www.wissenschaft.de](http://www.wissenschaft.de) ein. Es war leider vor lauter Bäumen der Wald nicht mehr zu erkennen. Außerdem war die Existenz dieser Tachyonen umstritten. Wenn ich es richtig behalten habe, dann sollen es (vielfach) überlichtschnelle Teilchen sein ? Seltsam ist auch, daß ich in vielen guten Büchern bei mir (Die mit dem Thema "Licht..." zu tun haben), nicht eine Erwähnung der Tachyonen finde !! ...

Cosmic greetings  
Harry

-----  
-----  
<ul><li><b>ZITAT:</b>  
>ok ok, wenn schon Zukunftsvisionen, dann gscheit :-)  
>  
>Scannen wir das Weltall mit einem Tachyonen-Strahl.  
>  
>Grüße Hank  
>  
><i>Direktlink der Seite:  
>  
<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?wohin=space;anfang=zeige;ende=3309;feld=3293>  
></i>  
</li></ul>

<i>Direktlink der Seite:

<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?wohin=space;anfang=zeige;ende=3319;feld=3293>  
</i>

Dein Forum Passwort = 402301

-----  
Space-Odyssey-Forum  
<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?space>  
-----

Betreff: Beitrag: NEUE THEORIE [Mo.22.12.2003]  
Datum: Mon, 22 Dec 2003 19:28:09 +0100  
Von: Wissenspool-Forum <webmaster@solarisra.de>  
An: Harry Schloßmacher <HarryS@onlinehome.de>

Geschrieben von Harry Schloßmacher

Neuer Eintrag wie folgt:-  
Titel : NEUE THEORIE

Eintrag :  
Hallo spacefriends !

Wenn Materie prinzipiell nahezu lichtschnell beschleunigt werden kann, dann hätte ich hier einen anderen Gedanken:  
Nicht Photonen oder die interstellar zu schweren lkg-Ants, sondern winzige und winzigste Nano-Robots und Nano-Sonden mit einer entsprechenden Abschlußvorrichtung weitgehend gezielt + NAHEZU lichtschnell auf ausgesuchte Himmelskörper abfeuern... vielleicht wäre wenigstens dies zu regeln ?

Könnte nicht im Prinzip ein kilometerlanger Teilchenbeschleuniger auch Nanorobots (Führungs-, Arbeits- und Boten-Micro-Ants) wie Nanosonden auf Fast-Lichtgeschwindigkeit bringen (also, so weit dies bei Materie möglich ist) ?

Fragen wären da aber u.a.:

- 1) Wie könnte ansonsten solch eine Abschlußvorrichtung beschaffen sein ? Welche Größe hätte sie wahrscheinlich ?
- 2) Inwieweit und wie lange könnten Kleinstroboter überhaupt die Flugrichtung halten, bei dieser extremen Geschwindigkeit und den vielen größeren kosmischen Körpern im Weltall ?

Viele Grüße  
Harry

-----  
HHHHHHHHHHHHHHSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSS  
-----

Bin Hobby-Autor von [www.Warp-online.de](http://www.Warp-online.de)  
- Europa's größtes Science fiction- und Fantasy-Portal !  
- rund 23.000 BESUCHER monatlich ( = ca. 900.000 Hits)  
>> Startseite, auf "Autoren + Künstler" klicken  
>> Buchstabe 'S'  
>> Dann bis 'Schloßmacher' runterscrollen  
>> Alle 20 Artikel/Stories/Gedichte von mir bei [www.Warp-online.de](http://www.Warp-online.de)  
(Wissenschaft&Philosophie' - 'Lyrics' - 'SciFi') einfach anklicken !

-----  
HHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSS  
-----

Auch mit vielen Beiträgen vertreten in 6 Foren von [www.wissenschaft.de](http://www.wissenschaft.de):

Forum "Astronomie"  
 Forum "Leben im All"  
 Forum "Zukunft der Raumfahrt"  
 Forum "Wissenschaft und Erkenntnis"  
 Forum "Bio-Ethik und Gentechnik"  
 Forum "Stammzellen"

- Dann dort jeweils RECHERCHE anklicken  
 - Bei 'Autor'  
 Harry Schloßmacher  
 eingeben  
 - Suche starten (für alle Beiträge)  
 - Etwas warten und alle meine Beiträge sind aufgelistet -  
 brauchen nur noch angeklickt zu werden

-----  
 -----  
 HHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSS  
 -----  
 -----

www. INSELx.de  
 - Eine der umfangreichsten Privat-Websites !  
 - ca. 3.000 Hits monatlich  
 -----

Und noch viele Artikel ausgestellt in den Foren von  
 - www.space-odyssey.de (Hauptsächlich ab Seite 2)  
 - www.wissenspool.de (Hauptsächlich Archiv)  
 -----

Empfehle darüber hinaus sehr:

!! www.transhumanismus.de !!

HHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSS  
 HHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHHSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSSS

<i>Direktlink der Seite:

<http://www.forum.politron.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?wohin=1308;anfang=zeige;ende=313;feld=243>  
 </i>

Dein Forum Passwort = 988538  
 -----

Wissenspool-Forum  
<http://www.forum.politron.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?1308>  
 -----

Betreff: Beitrag: NEUE THEORIE [Mo.22.12.2003]  
 Datum: Mon, 22 Dec 2003 19:32:20 +0100  
 Von: Wissenspool-Forum <webmaster@solarisra.de>  
 An: Harry Schloßmacher <HarryS@onlinehome.de>

Geschrieben von Harry Schloßmacher

Neuer Eintrag wie folgt:-  
 Titel : NEUE THEORIE

Eintrag :  
 "Weltall-Scann mit Tachyonenstrahl"

In einem anderen Forum schlug jemand vor, "das Weltall mit Tachyonenstrahl zu scannen".

Wäre dies denn tatsächlich möglich ?  
Und wie konkret ?  
Welche Schwierigkeiten wären dabei zu erwarten ?  
Wie lange würde es womöglich dauern, das gesamte Weltall zu scannen ?

Wäre dies insgesamt nicht eine fantastische Sache, die alle anderen  
Beobachtungs- und Meßmöglichkeiten weit in den Schatten stellen dürfte ?!  
Wenn sie nun funktioniert ...

Spaciger Gruß  
Harry

<i>Direktlink der Seite:

<http://www.forum.politron.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?wohin=1308;anfang=zeige;ende=314;feld=243>  
</i>

Dein Forum Passwort = 988538

-----  
Wissenspool-Forum  
<http://www.forum.politron.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?1308>  
-----

Betreff: Beitrag: Der Raum - unendliche Zeiten [Mo.22.12.2003]  
Datum: Mon, 22 Dec 2003 22:49:47 +0100  
Von: Space-Odyssey-Forum <hal@space-odyssey.de>  
An: Harry Schloßmacher <HarryS@onlinehome.de>

Geschrieben von Ekkard

Neuer Eintrag wie folgt:-  
Titel : Der Raum - unendliche Zeiten

Eintrag :  
Unter dem Thema PHOTONENANTS haben wir kürzlich über die  
Möglichkeiten und Unmöglichkeiten von lichtschneller, vielleicht  
überlichtschneller, Reise diskutiert. Meine Frage stochert in die dahinter  
stehende Philosophie: Was wollen wir eigentlich mit solchen Reisen, wenn sie  
denn möglich wären? Oder, was steckt hinter der Sehnsucht alle irdischen  
Grenzen hinter sich zu lassen?  
Das reine Informationsbedürfnis kann es kaum sein, denn dies wird, wie ich  
dargelegt habe, schneller und besser auf herkömmliche Art befriedigt,  
nämlich durch Beobachtung derjenigen "Sonden", die dauernd zur Erde strömen  
(Licht und in Zukunft vielleicht auch Materiewellen).  
Mir kam in diesem Zusammenhang die Idee, dass sich darin die Überschreitung  
unserer Lebensgrenzen äußert.  
Aber überschreiten wir diese nicht bereits durch Vererbung und Lernen, also  
durch unsere Biologie und unsere Kultur?

Sollten wir diese Prozesse nicht lieber intensivieren, vielleicht  
dauerhafter und nachhaltiger gestalten?  
Das Raumschiff - die Erde mit der Sonne - haben wir bereits. Jetzt brauchen  
wir nur noch eine Arche für Wissen. ...

Allen ein frohes Weihnachtsfest - oder was Ihr sonst in der dunklen  
Jahreszeit feiern wollt, wünscht  
Ekkard

<i>Direktlink der Seite:

<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?wohin=space;anfang=zeige;ende=3327;feld=3327>  
</i>

Dein Forum Passwort = 402301

-----  
Space-Odyssey-Forum  
<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?space>  
-----

Betreff: Beitrag: weihnachten [Di.23.12.2003]  
Datum: Tue, 23 Dec 2003 02:55:51 +0100  
Von: Space-Odyssey-Forum <hal@space-odyssey.de>  
An: Harry Schloßmacher <HarryS@onlinehome.de>

Geschrieben von hank

Neuer Eintrag wie folgt:-  
Titel : weihnachten

Eintrag :  
Tja, ich schließ mich den allgemeinen Weihnachtsgrüßemailrummel an, und wünsch euch allen ein spannend spaciges weihnachten mit ganz vielen Sternspritzern und einer erfolgreichen Beaglelandung....

<i>Direktlink der Seite:

<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?wohin=space;anfang=zeige;ende=3330;feld=3330>  
</i>

Dein Forum Passwort = 402301

-----  
Space-Odyssey-Forum  
<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?space>  
-----

Betreff: Beitrag: PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN [Do.25.12.2003]  
Datum: Thu, 25 Dec 2003 21:42:01 +0100  
Von: Space-Odyssey-Forum <hal@space-odyssey.de>  
An: Harry Schloßmacher <HarryS@onlinehome.de>

Geschrieben von Harry Schloßmacher

Neuer Eintrag wie folgt:-  
Titel : PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN

Eintrag :

Hallo Ekkard,

1) Erneut eine sehr gute und umfassende Darstellung. Und Du hast wieder Recht ! Wer es jetzt nicht begreift, dem ist wohl nicht mehr zu helfen. So bin auch ich jetzt (und endlich) voll auf Deiner "Beobachtungslinie".

2) Bislang war auch ich wie Du fasziniert von dem Gedanken der Lebensvermehrung durch mehr/nur künstliche Systeme. Frage mich aber nun, was diese Roboter-Lebensvermehrung im All denn bringt, wenn wir

a) Ohnehin keine Informationen mehr von ihnen erhalten...  
UND

b) Wir wohl nie erfahren werden, ob diese Vermehrung überhaupt unter extremen, verschiedenartigsten kosmischen Einflüssen gelingt bzw. wieweit sie positivenfalls gediehen wäre...

Was hältst Du von diesen Zweifeln ?

Viele Grüße  
Harry

<i>Direktlink der Seite:

<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?wohin=space;anfang=zeige;ende=3332;feld=3293>  
</i>

Dein Forum Passwort = 402301

-----  
Space-Odyssey-Forum  
<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?space>  
-----

Betreff: Beitrag: PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN [Fr.26.12.2003]  
Datum: Fri, 26 Dec 2003 01:12:13 +0100  
Von: Space-Odyssey-Forum <hal@space-odyssey.de>  
An: Harry Schloßmacher <HarryS@onlinehome.de>

Geschrieben von Ekkard

Neuer Eintrag wie folgt:-  
Titel : PHOTONEN-ANTS INTERSTELLAR EINSETZEN

Eintrag :  
Hallo Harry,

<b>Zitat:</b>>1) ... So bin auch ich jetzt (und endlich) voll auf Deiner "Beobachtungslinie".  
Dies ist alles eine Frage der Wahrnehmung - und letztere bedeutet <b>immer</b> "beobachten" (und den ganzen phantastischen Kram, den unser Hirn damit anstellt!). Ich möchte keineswegs verhehlen, dass mich SF Geschichten faszinieren. Aber, wenn sie sich von der Physik weg bewegen oder ihr widersprechen, dann handelt es sich eben um Märchen oder Kultgeschichten. Ich hatte allerdings hier mehr den Eindruck von "wirklich sein" und "ernst nehmen".

<b>Zitat:</b>>2) ... Gedanken der Lebensvermehrung durch mehr/nur künstliche Systeme. Frage mich aber nun, was diese Roboter-Lebensvermehrung im All denn bringt, wenn wir

>a) Ohnehin keine Informationen mehr von ihnen erhalten...

>UND

>b) Wir wohl nie erfahren werden, ob diese Vermehrung überhaupt unter extremen, verschiedenartigsten kosmischen Einflüssen gelingt bzw. wieweit sie positivenfalls gediehen wäre...

>Was hältst Du von diesen Zweifeln ?

Zweifel sind immer gut, weil sie zeigen, wo noch etwas zu bedenken ist. Wir stehen, was die Rückmeldungen anbetrifft ganz im Zeichen derchte (Evolution). Sie produziert, ohne vorher zu wissen, was Erfolg hat und was nicht. Erst im Augenblick des Weltenendes wird daraus vielleicht der Geist, der Vater einer neuen Welt wird. Und es ist eben doch so, dass wir die uns gesetzten Grenzen immer ein Bisschen überschreiten wollen. Die "ernste Wissenschaft" bewegt sich grundsätzlich innerhalb dieser Grenzen.

Gruß  
Ekkard

<i>Direktlink der Seite:

<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?wohin=space;anfang=zeige;ende=3333;feld=3293>  
</i>

Dein Forum Passwort = 402301



Space-Odyssey-Forum

<http://www.forum.ibadmin.de/cgi-bin/multiforum/forum.cgi?space>

-----  
Betreff: Nicht gelesen: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag

Datum: Tue, 30 Dec 2003 12:35:55 +0100

Von: "Recktenwald, Udo (Staatskanzlei)"

<U.Recktenwald@staatskanzlei.saarland.de>

An: "Harry S" <HarryS@onlinehome.de>

Your message

Subject: Wünsche nachfolgend wieder gute Unterhaltung und noch einen schönen Tag

Sent: Wed, 26 Nov 2003 19:09:31 +0100

was deleted without being read on Tue, 30 Dec 2003 12:35:55 +0100

-----  
Final-Recipient: RFC822; U.Recktenwald@staatskanzlei.saarland.de

Disposition: automatic-action/MDN-sent-automatically; deleted

X-MSEch-Correlation-Key: oG4Ma83vkkuOalmvMufAaQ==